



URZĄD GMINY  
w NOWYM ŻMIGRÓDZIE  
Wpłynęło dn 14-10-2019 r  
Nr 597 Zał

P. Budnik

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 11 października 2019 r.

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4220.4.22.2019.AT.4

**Wójt Gminy Nowy Żmigród  
ul. Mickiewicza 2  
38-230 Nowy Żmigród**

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Nowy Żmigród, z dnia 19 września 2019 r., znak: IOŚ.6220.6.2019, w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW, na działkach o nr ewid. 94/59 i 94/60”, oraz niżej wymienionej dokumentacji, m.in.:

1. Wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Karty informacyjnej przedsięwzięcia,
3. Wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;

**wyrażam opinię, że**

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW, na działkach o nr ewid. 94/59 i 94/60”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Wójta Gminy Nowy Żmigród, z dnia 19 września 2019 r., znak: IOŚ.6220.6.2019, w sprawie wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW, na działkach o nr ewid. 94/59 i 94/60”.

Do przedłożonego wniosku Wójt Gminy Wiązownica dołączył, m.in.: wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą dane określone w art. 62a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego



ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 r. poz 1950, ze zm.).

Od strony wschodniej działka inwestycyjna graniczy z działką Magurskiego Parku Narodowego. Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się w najmniejszej odległości od terenu przeznaczonego pod zainwestowanie (ok. 480 m) jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH180052 (dalej: OZW Wisłoka z Dopływami).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę 3 farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zamontowanych zostanie ok. 4500 szt. paneli w obrębie jednej farmy. Łączna powierzchnia terenu inwestycyjnego, w granicach ogrodzenia wynosić będzie ok. 6,8 ha.

Nieruchomość, na której planuje się budowę farmy fotowoltaicznej jest wykorzystywana rolniczo, objęta jest następującymi rodzajami użytków: RIIIb, RIVa, Ps IV-V. Z każdej strony sąsiaduje z terenami rolniczymi.

W chwili obecnej omawiany fragment Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, w obrębie którego planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej, pozbawiony jest tego typu instalacji.

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania działki – zmieni się jej charakter z rolniczego na przemysłowy. Budowa analizowanej farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Należy zaznaczyć, że zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco wpłynęły na zmiany liczebności ptaków krajobrazu rolniczego, przede wszystkim jej zmniejszenie, zarówno w odniesieniu do poszczególnych gatunków, jak i całej bioróżnorodności. Większość populacji roślin i zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym zmniejsza liczebność z powodu intensyfikacji gospodarki, ograniczenia różnorodności krajobrazu, utraty siedlisk i ich fragmentacji. Tradycyjnie uprawiane tereny rolne zanikają w szybkim tempie. Działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej.

Zmiany w użytkowaniu działek inwestycyjnych mogą determinować wykorzystanie tego terenu przez gatunki ptaków przystosowane do bytowania w krajobrazie rolniczym. Tymczasem zmiany liczebności ptaków występujących w krajobrazie rolniczym są silniejsze niż wśród gatunków z innych środowisk (Gregory R.D., van Strien A.J., Vorisek P., Gmelig Meyling A.W., Noble D.G., Foppen R.P.B., Gibbons D.W. 2005. Developing indicators for European birds. Phil. Trans. R. Soc. Lond. B. 360: 269–288). Zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej (jaką jest planowana farma fotowoltaiczna) zaczyna być w Polsce poważnym problemem w ochronie awifauny. Niepokojącym zjawiskiem są obserwowane szybkie i powszechne spadki liczebności gatunków do niedawna szeroko rozpowszechnionych (lub wręcz pospolitych) na terenie Polski, w tym ptaków krajobrazu rolniczego. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2000–2016, wskazują na trend spadkowy takich gatunków krajobrazu rolniczego, jak: świergotek polny, makolągwa, szczygieł, przepiórka, kuropatwa, czajka, skowronek, pliszka żółta, pokląskwa, cierniówka, trznadel, ortolan.

Podkreślić należy, iż w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, w krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Farma fotowoltaiczna stanowić będzie współczesną, sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie, co może spowodować utratę waloru, dla którego teren ten został objęty ochroną w postaci obszaru chronionego krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie inwestycji oraz spowodować zmianę krajobrazu, zakłócić jego harmonię, co będzie sprzeczne



z głównym celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach.

Należy zaznaczyć, iż przyrodę obszaru chronionego krajobrazu tworzy zarówno krajobraz, jak i poszczególne gatunki roślin, grzybów, zwierząt. Poszczególne siedliska Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego współtworzą ekosystem, a każdy element tego ekosystemu (rośliny, ssaki, ptaki, krajobraz, korytarze ekologiczne itp.) z osobna, a także w powiązaniu ze sobą są chronione ww. Uchwałą w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, jak również mając na uwadze oddziaływanie generowane przez przedsięwzięcie, należy stwierdzić, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie stwierdza się, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura (oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej).

Uwzględniając powyższe oraz kryteria wymienione w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzam potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport winien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1, bez pkt 10 i 10 a, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W szczególności powinien:

1. Przedstawić pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia.
2. Opisowo i graficznie przedstawić strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone).
3. Przedstawić opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia:
  - a) opis elementów przyrodniczych środowiska winien zostać wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczególności pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, migracji itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków; zebrane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem przyrodniczym badany teren; zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć,
  - b) przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników,
  - c) opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz ze wskazaniem sposobu jego wyznaczenia.
4. Przedstawić diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych



przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze i ich skutków, wykorzystać stosowną literaturę tematu.

5. Przedstawić analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wariantów na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania elementy przyrodnicze, w tym ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, cele jego powstania i pełnione funkcje. Szczególną uwagę zwrócić na wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, jako element podlegający ochronie w ramach ww. obszaru chronionego krajobrazu. Należy również odnieść się do zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru oraz ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów w tym obszarze.

6. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono.

Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć istnienie innych uwarunkowań i przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze, Wyszczególnić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując oddziaływania skumulowanego.

7. Należy przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich efektywność z wykorzystaniem literatury tematu.

8. Realizacja przedmiotowej inwestycji winna zostać poddana analizie również pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Ponadto, dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawić metodykę jego określenia.

Raport powinien określać, analizować i oceniać oddziaływanie przedsięwzięcia na: przyrodę, klimat akustyczny, jakość powietrza, gospodarkę odpadami i wodno-ściekową, oraz przedstawiać oddziaływania, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi i przewidywanymi do realizacji na terenie lub w pobliżu projektowanego przedsięwzięcia.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Wojciech Wdowik**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP

Do wiadomości:

1. KW Solar III Sp. z o. o, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
2. WOOŚ ad acta