

# Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie

## Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2019

<b>Zawartość opracowania</b>		
<b>Część opisowa</b>		
<b>1.</b>	<b>Informacje wstępne</b>	<b>4</b>
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy	4
<b>2.</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami</b>	<b>5</b>
2.1.	Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	<b>11</b>
2.2.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	12
2.3.	Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Planu	13
<b>3.</b>	<b>Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu</b>	<b>13</b>
<b>4.</b>	<b>Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki</b>	<b>16</b>
<b>5.</b>	<b>Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych</b>	<b>19</b>
5.1.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	19
5.2.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	19
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	21
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe	21
5.5.	Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	21
<b>6.</b>	<b>Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody</b>	<b>22</b>
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	23
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra	24
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka	25
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu <i>Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce</i> (Jędrzejewski i inni)	26
6.5.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. <i>Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne</i>	26
6.6.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie	27
6.7.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015	28
6.8.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach	39

## Prognoza oddziaływania na środowisko

6.9.	Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	41
7.	<b>Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz</b>	<b>41</b>
8.	<b>Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu</b>	<b>42</b>
9.	<b>Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych</b>	<b>432</b>
10.	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu</b>	<b>44</b>
11.	<b>Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne</b>	<b>45</b>
12.	<b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność</b>	<b>48</b>
13.	<b>Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu</b>	<b>48</b>
14.	<b>Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy</b>	<b>48</b>
15.	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania</b>	<b>48</b>
16.	<b>Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko</b>	<b>49</b>
17.	<b>Wnioski</b>	<b>49</b>
18.	<b>Wykorzystane materiały</b>	<b>49</b>
<b>Załączniki</b>		
1.	Oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)	
2.	Załącznik graficzny do prognozy oddziaływania na środowisko	

## 1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I”.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

### 1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 03.09.2019 r., znak: WOOŚ.411.1.97-107.2019.AP.3) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle (pismo z dnia 16.08.2019 r., znak: PSNZ.453.11.2019).

### 1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie zwanego dalej projektem Zmiany Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w projekcie Zmiany Planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

#### **Istota prognozy zawiera się w ocenie:**

- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000),
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie będą łamać zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- czy ustalenia projektu planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

#### **Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:**

- stanem odniesienia jest sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu ustalony w obowiązującym Planie,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu.

### 1.3. Metodyka opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Zmiany Planu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. W Prognozie dokonano analizy i oceny m.in. wpływu oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk

przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony, integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przeprowadzono analizy oddziaływania generowane zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy, na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także na korytarze ekologiczne i rezerwat przyrody Łysa Góra.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z uzgodnionym zakresem i obejmuje obszar projektu Zmiany Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 oraz PZO dla obszarów Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 i Łysa Góra PLH180015.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Planu (1:1000), po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Zmiany Planu.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy, zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

## 2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w miejscowości Nowy Żmigród osiedle „Dębicz I”, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i dróg wewnętrznych. Część działek w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu jest już zabudowana (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa w sąsiedztwie drogi krajowej – sąsiedztwo działki 1210). Nie wszystkie drogi wewnętrzne wyznaczone w obowiązującym Planie są zrealizowane, część dróg w dalszym ciągu jest drogami polnymi. Projekt Zmiany Planu nie dotyczy wewnętrznego układu komunikacyjnego.

**Tabela 1.** Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie oraz w projekcie Zmiany Planu

Lp.	Przeznaczenie terenów w obowiązującym MPZP Dębicz I	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany MPZP Dębicz I
1.	R - tereny produkcji rolnej i ogrodniczej bez prawa realizacji obiektów kubaturowych	1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
2.	R - tereny produkcji rolnej i ogrodniczej bez prawa realizacji obiektów kubaturowych	1MNU, 2MNU i 3MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.

Analizowany projekt Zmiany Planu dotyczy przeznaczenia terenów rolniczych o pow. **0,92 ha** pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) i **0,44 ha** pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Łącznie projekt Zmiany Planu obejmuje powierzchnię 1,36 ha.

W projekcie uchwały w sprawie Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie zawarte zostały m.in. następujące ustalenia:

„§2. 1. Wprowadza się następujące zmiany na rysunku planu: tereny rolne oznaczone na rysunku planu symbolem R, przeznacza się w granicach zmiany planu, na tereny zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczone symbolami: 1MNU, 2MNU i 3MNU.

2. W uchwale Nr V/61/99 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 16 marca 1999 r. zmienionej uchwałą Nr XVII/115/08 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 20 lutego 2008 r. oraz zmienionej uchwałą Nr XXXVIII/290/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r., wprowadza się następujące zmiany:

1) po §4B wprowadza się §4C w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1MN – o powierzchni: 0,16 ha, 2MN – o powierzchni: 0,22 ha, 3MN – o powierzchni: 0,19 ha, 4MN – o powierzchni: 0,11 ha i 5MN – o powierzchni: 0,24 ha.**

2. W zagospodarowaniu przestrzennym terenów wyznaczonych w ust.1 należy uwzględnić jego położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, poprzez ustalenia zawarte w zapisach niniejszej uchwały.

3. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach od 1MN do 5MN:

1) obsługa komunikacyjna z dróg publicznych głównych spoza obszaru objętego planem (ulica Dukielska, ulica Mickiewicza) poprzez drogi wewnętrzne (01KD, 02KD, 03KD, 06KD);

2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m;

3) dopuszcza się sytuowanie budynków w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy terenów oznaczonych symbolami Mn1 i Mn2, z zastrzeżeniem pkt 2;

5) w pasie pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg, a liniami zabudowy dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;

6) ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych – w ilości dwóch, z uwzględnieniem miejsca w garażu;

7) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 0,6;

8) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,1;

9) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 25%;

10) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki;

11) dopuszcza się podział na działki budowlane pod warunkiem, że minimalna powierzchnia działki wyniesie 0,09 ha;

12) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 20,0 m;

13) ustala się maksymalną wysokość (najwyższej kalenicy) budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,0 m, budynków gospodarczych i garaży – nie więcej niż 7,0 m;

14) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25° - 45°;

15) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz fragmentów i elementów dachów jako jednospadowe i łukowe;

16) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §12.”

2) po §4C wprowadza się §4D w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej**, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1MNU – o powierzchni: 0,15 ha, 2MNU – o powierzchni: 0,08 ha i 3MNU – o powierzchni: 0,21 ha.**

2. W zagospodarowaniu przestrzennym terenów wyznaczonych w ust.1 należy uwzględnić jego położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, poprzez ustalenia zawarte w zapisach niniejszej uchwały.

3. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach od 1MNU do 3MNU:

1) obsługa komunikacyjna z dróg publicznych głównych spoza obszaru objętego planem (ulica Dukielska, ulica Mickiewicza) poprzez drogi wewnętrzne (01KD, 02KD), docelowo dla terenu oznaczonego symbolem 3MNU z projektowanej drogi relacji Dukla – Nowy Żmigród – Krempana, zlokalizowanej poza obszarem planu od strony południowej;

2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m, drogi – ulicy Dukielskiej – 10,0 m, projektowanej drogi – 15,0 m;

3) dopuszcza się sytuowanie budynków w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy terenów oznaczonych symbolami: UM, U i ZP, z zastrzeżeniem pkt 2;

- 4) dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej, w tym handlowej, jako obiekty wolnostojące lub wbudowane w budynki mieszkalne;
- 5) w pasie pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg, a liniami zabudowy dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;
- 6) ustala się konieczność realizacji miejsc parkingowych, w tym również miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kratę parkingową, w ilości określonej niniejszą uchwałą:
  - 1) minimalna ilość miejsc parkingowych na działkach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
    - 2, w tym liczą się miejsca w garażu – dla działek wyłącznie mieszkaniowych i 3, w tym liczą się miejsca w garażu – dla działek usługowych i mieszkaniowo – usługowych, ponadto:
      - a) 1 miejsce na 5 osób zatrudnionych w usługach;
      - b) 1 miejsce na 10 miejsc konsumpcyjnych w obiektach gastronomii;
      - c) 1 miejsce na 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej obiektów handlowych.
  - 7) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,2;
  - 8) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,1;
  - 9) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 50%;
  - 10) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 10% powierzchni działki;
  - 11) dopuszcza się podział na działki budowlane pod warunkiem, że minimalna powierzchnia działki wyniesie 0,06 ha;
  - 12) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 30,0 m;
  - 13) ustala się maksymalną wysokość (najwyższej kalenicy) budynków mieszkalnych, usługowych, mieszkalno-usługowych – nie więcej niż 10,0 m, budynków gospodarczych i garaży – nie więcej niż 7,0 m;
  - 14) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25° - 45°; dopuszcza się stropodachy i „zielone dachy”;
  - 15) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz fragmentów i elementów dachów jako jednospadowe i lukowe;
  - 16) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §12.”

3) w §12 ust. 2, po pkt 5a wprowadza się pkt 5b w następującym brzmieniu:  
„Ustalenia pkt 5 w zakresie zasilania w energię elektryczną i gaz na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: od 1MN do 5MN i od 1MNU do 3MNU.

4) w §12 ust. 2, po pkt 6 wprowadza się pkt 7 w następującym brzmieniu:  
„dla terenów oznaczonych symbolami od 1MNU do 3MNU ustala się obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie,”

5) w §12 ust. 2, po pkt 7 wprowadza się pkt 8 w następującym brzmieniu:  
„dla terenów oznaczonych symbolami od 1MN do 5MN i od 1MNU do 3MNU wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych z mikroinstalacji OZE.”

**Obsługa terenów objętych projektem Zmiany Planu w zakresie infrastruktury technicznej odbywać się będzie na zasadach określonych w obowiązującym Planie. I tak:**

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę z wodociągu sieciowego lub indywidualnego podłączonego do studni;
- **w zakresie odprowadzania ścieków:** odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków w granicach własnych działek lub odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej, przy czym projekt Zmiany Planu dla terenów od 1MNU do 3MNU ustala obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie;
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:** plan ustala zasadę ogrzewania wg rozwiązań indywidualnych;
- **w zakresie gospodarki odpadami:** usuwanie odpadów stałych na zasadach określonych odrębnymi przepisami.

Rysunek 1. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu

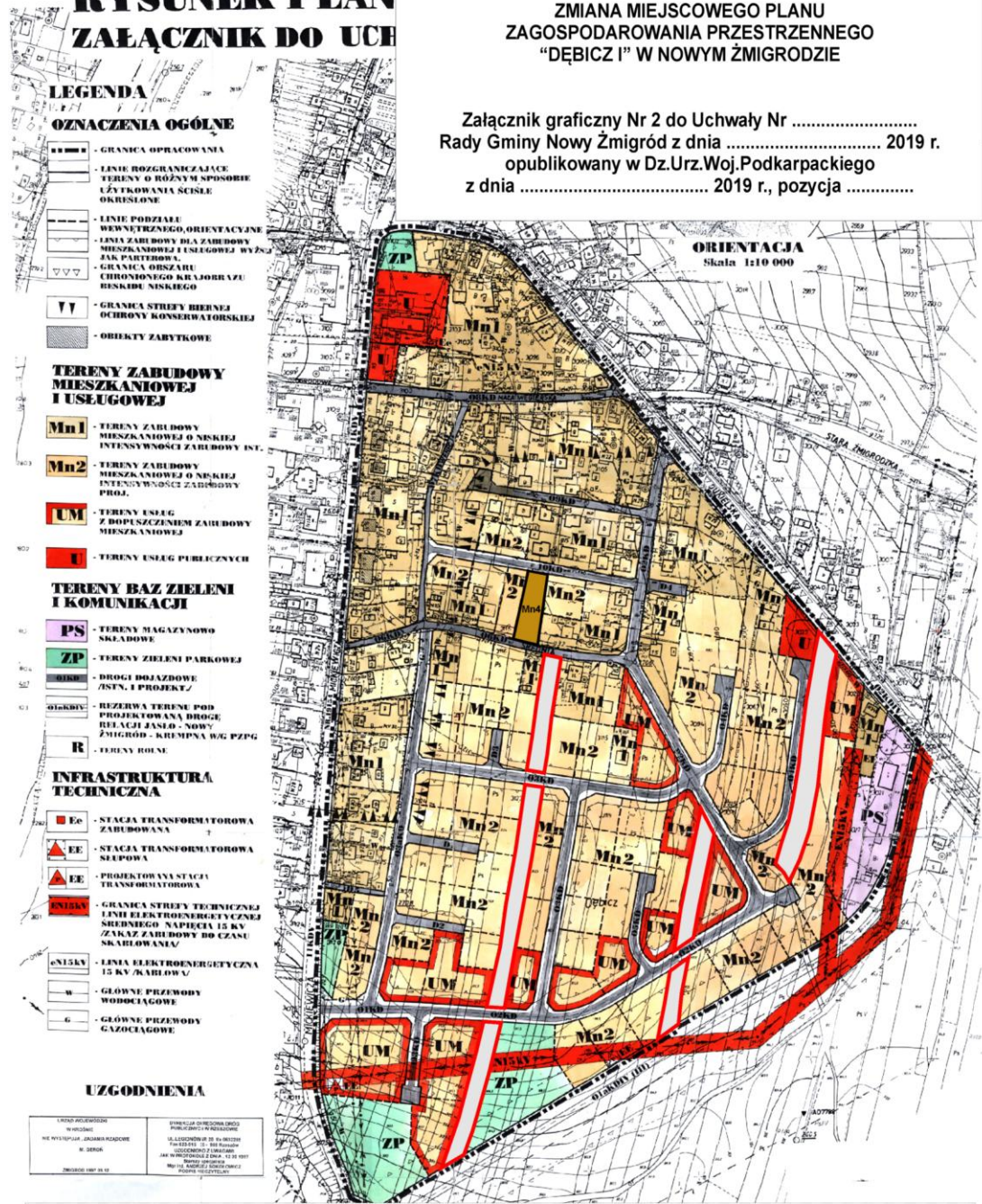
# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

## DĘBICZ I W NOWYM ŻMIGRÓDZIE

### RYСУNEK PLAN ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU  
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
 „DĘBICZ I” W NOWYM ŻMIGRÓDZIE

Załącznik graficzny Nr 2 do Uchwały Nr .....  
 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia ..... 2019 r.  
 opublikowany w Dz.Urz.Woj.Podkarpackiego  
 z dnia ..... 2019 r., pozycja .....



#### LEGENDA

##### OZNACZENIA OGÓLNE

- GRANICA OPRACOWANIA
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM SPOSOBIE UŻYTKOWANIA ŚCISLE OKREŚLONE
- LINIE PODZIAŁU WEWNĘTRZNEGO, ORIENTACYJNE
- LINIA ZABUDOWY DLA ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ WYŻSZAJ KATEGORII
- GRANICA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU KRAJOWEGO
- GRANICA STREFY BIENIEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- OBIEKTY ZABYTKOWE

##### TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ

- Mn1** - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY IST.
- Mn2** - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY PROJ.
- UM** - TERENY USŁUG Z BOPUSZCZENIEM ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
- U** - TERENY USŁUG PUBLICZNYCH

##### TERENY BAZ ZIELENI I KOMUNIKACJI

- PS** - TERENY MAGAZYNOWO SKŁADOWE
- ZP** - TERENY ZIELENI PARKOWEJ
- DROGI DOJAZDOWE /ISTN. I PROJEKT/
- REZERWA TERENU POD PROJEKTOWANĄ DROGĘ
- DROGI DOJAZDOWE - NOWY ŻMIGRÓD - KRAJOWA WAG PZPG
- R** - TERENY ROŚLIN

##### INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

- Et** - STACJA TRANSFORMATOROWA ZABUDOWANA
- Ee** - STACJA TRANSFORMATOROWA SIECIOWA
- Ep** - PROJEKTOWANA STACJA TRANSFORMATOROWA
- En** - GRANICA STREFY TECHNICZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ ŚREDNIEGO NAPIĘCIA 15 KV /ZAKAZ ZABUDOWY DO CZASU SKARLOWANIA/
- En** - LINIA ELEKTROENERGETYCZNA 15 KV /KABLOWA/
- W** - GŁÓWNE PRZEWODY WODOCIĄGOWE
- G** - GŁÓWNE PRZEWODY GAZOCIĄGOWE

##### UZGODNIENIA

WYKONANIE PRAC W WYSTĘPIENIU JAKOŚCIOWYM W DOKUM. ZOBOWIĄZANIE NR 10	WYKONANIE PRAC W WYSTĘPIENIU JAKOŚCIOWYM W DOKUM. ZOBOWIĄZANIE NR 10 WYSTĘPIENIE W DOKUM. ZOBOWIĄZANIE NR 10 WYSTĘPIENIE W DOKUM. ZOBOWIĄZANIE NR 10
---	---

**OBZARZY OBJĘTE ZMIANĄ PLANU, WSKAZANE NA FRAGMENTCIE POMNIEJSZONOJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „DĘBICZ I” W NOWYM ŻMIGRÓDZIE**

UCHWAŁA OGŁOSZONA W DZ. U. WOJ. PODKARPACZKIEGO NR 7, Z DNIA 30.04.2019 R., Z 2019



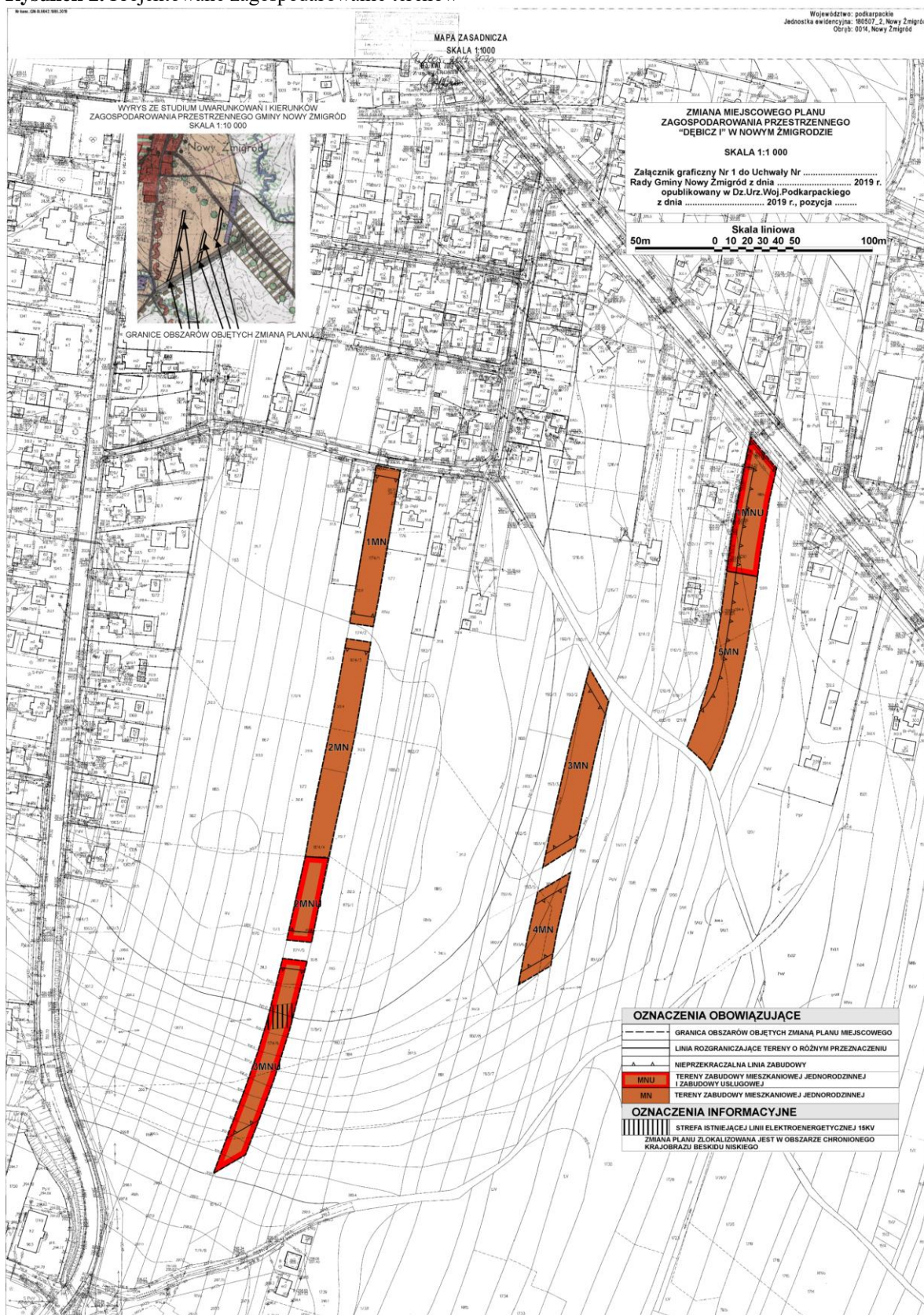
PROJEKTANT mgr inż. R. Baranowski	Data wydruku 1.1.2019
KONSULTANT mgr inż. R. Baranowski	Data wydruku 1.1.2019
GŁÓWNY PROJEKTANT mgr inż. R. Baranowski	Data wydruku 1.1.2019

4.74.1

MAPA zagospodarowania i użytkowania terenu



Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



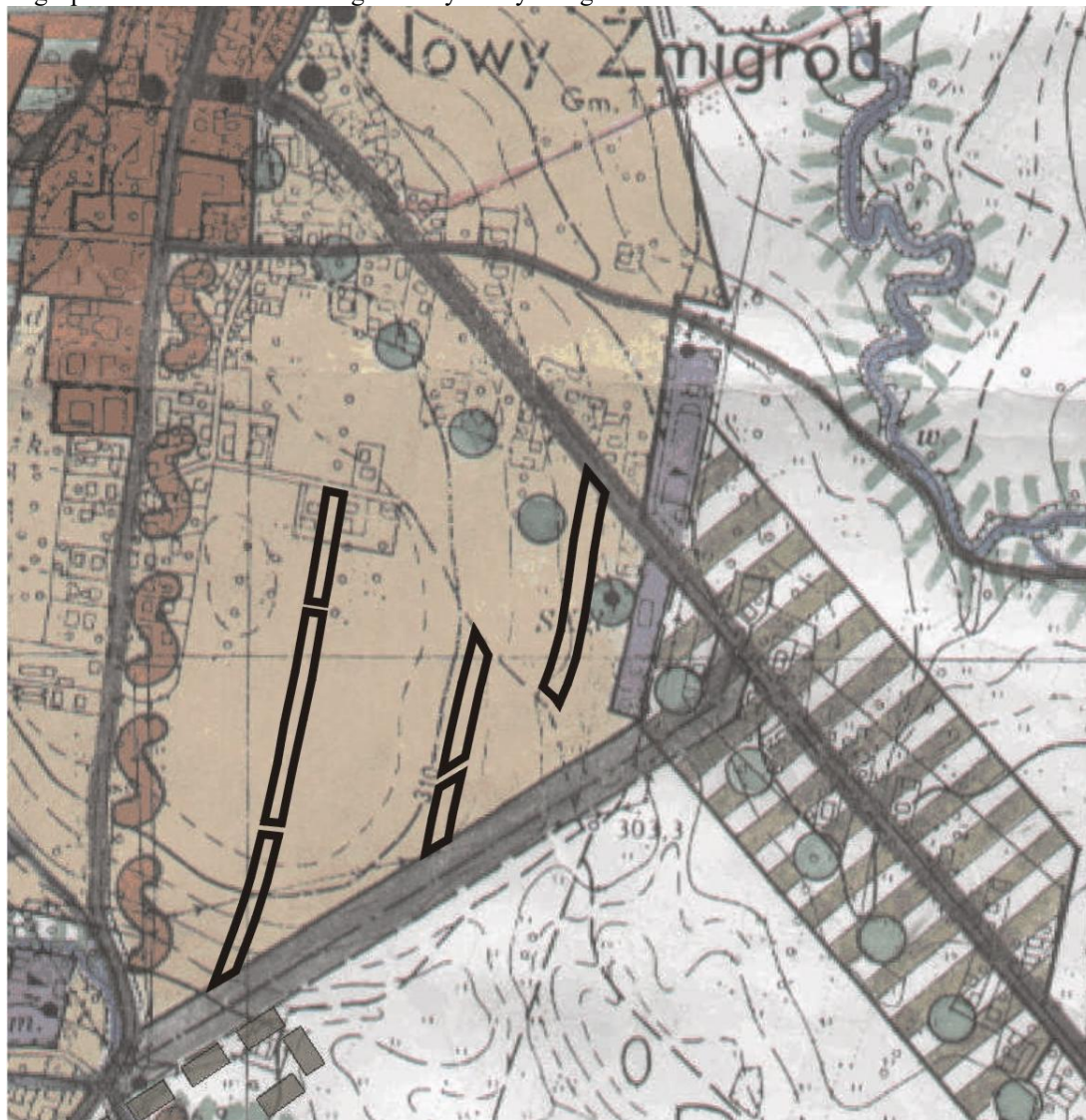
Projekt Zmiany Planu jest powiązany z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie, uchwalonym uchwałą Nr V/61/99 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 16 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 7 (cz.2), poz. 294 z dnia 30 kwietnia 1999 r.), zmienionym uchwałą Nr XVII/115/08 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 20 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 21, poz. 529 z dnia 20 marca 2008 r.) i zmienionym Uchwałą Nr XXXVIII/290/2017 Rady Gminy Nowy Żmigrod z dnia 14 listopada 2017 r.

(Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 15 grudnia 2017 r., poz. 4455) oraz ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. ze zm.

### Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród

W Studium tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w strefie osadnictwa, która obejmuje tereny z przeznaczeniem na rozwój budownictwa wiejskiego mieszkaniowego i usługowego.

**Rysunek 3.** Tereny objęte projektem Zmiany Planu na tle obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród



**GRANICE OBSZARÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ PLANU**

Rozwój budownictwa wiejskiego planuje się, jako kontynuację istniejących zespołów budownictwa wiejskiego ukształtowanych historycznie.

W strefie winno się dążyć do:

- zachowania podstawowego przeznaczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe, zagrodowe i jednorodzinne, a innych typów wg uzasadnionego zapotrzebowania oraz pod zabudowę mieszkaniową wynikającą z potrzeby zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej,
- lokalizowania obiektów usług podstawowych (handlu detalicznego, rzemiosła) i małych zakładów produkcyjnych z wykluczeniem inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi na działkach siedliskowych lub wydzielonych. Obiekty produkcyjne mogące pogorszyć stan środowiska lokalizowane w terenach mieszkaniowo-usługowych mogą być

sytuowane na działkach o powierzchni gwarantującej nierozprzestrzenianie się szkodliwych emisji na tereny sąsiednie,

- utrzymania kompozycyjnej spójności zabudowy wsi szczególnie układu małomiasteczkowego centrum Nowego Żmigrodu i pozostałości parków podworskich w Makowskich i Nowym Żmigrodzie, układów urbanistycznych wsi połemkowskich – Desznica i Jaworze,
- ograniczenia zabudowy mieszkaniowej wzdłuż głównych dróg, szczególnie Nr 993 i preferowanie w tych terenach zabudowy przeznaczonej na działalność usługową i gospodarczą,
- w terenach zabudowy rozproszonej ograniczania nowych inwestycji do modernizacji i adaptacji istniejącej zabudowy w tym do działalności agroturystycznej,
- kontynuacji w zabudowie wiejskiej historycznie ukształtowanych sposobów lokalizacji budynków, zasad kompozycji, form architektonicznych, proporcji i detali: ganki, werandy itp.,
- rozluźnienia istniejącej zabudowy nadmiernie zatłoczonej na wąskich działkach,
- przyjęcia dla budownictwa zagrodowego minimalnej powierzchni działki o wielkości 0,15ha, a dla jednorodzinnej wolnostojącej 0,09ha,
- nieprzekraczania wysokości budynków mieszkalnych powyżej dwóch kondygnacji,
- osiągnięcia w okresie perspektywnym przeciętnego standardu 20-25m<sup>2</sup> pow. użytkowej na 1 mieszkańca,
- preferowania w zabudowie rekreacyjno-wypoczynkowej i letniskowej małych domów o pow. do 90 m<sup>2</sup>,
- przyjęcia dolnej granicy powierzchni działek pod budownictwo letniskowe 0,03 ha, a dla budownictwa agroturystycznego 0,20 ha,
- promowania zasady kompleksowej realizacji zabudowy z pełnym uzbrojeniem w infrastrukturę techniczną i z komunikacją,
- zapewnienia dla obiektów usługowych odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla aut, urządzania zieleni, wzbogacanie formami małej architektury,
- inicjowania realizacji placów zabaw i miejsc spotkań sąsiedzkich w zespołach zabudowy mieszkaniowej, z uwzględnieniem wskaźnika 1 plac o pow. 100-200 m<sup>2</sup> na 100 domów,
- zakładania parków wiejskich z zielenią urządzoną wysoką i niską z obiektami sportowymi małej architektury,
- lokalizowania w miarę potrzeby domów opieki społecznej na obrzeżach zabudowy, ale nie w oderwaniu od terenów siedliskowych.

**W zakresie infrastruktury technicznej preferuje się:**

- rozwój wodociągów zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- realizację sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej dla /docelowo/ wszystkich miejscowości gminy z oczyszczalniami ścieków zlokalizowanymi w miejscowościach: Grabanina /oczyszczalnia obsługująca tylko tę miejscowość/, Toki i Nowy Żmigród /oczyszczalnie obsługujące pozostałą część gminy/.
- rozwój sieci średniego i niskiego napięcia oraz modernizację istniejącej, lokalizację zadań ponadlokalnych tj. GPZ 110/15 kV /variantowa lokalizacja/ oraz napowietrzne elektroenergetyczne linie przesyłowe wysokiego napięcia 110 kV w kierunku Jasła i Jedlicza,
- zlikwidowanie dzikich wysypisk śmieci,
- zwiększenie zakresu zorganizowanego selektywnego odbioru śmieci,
- przyjęcie docelowego modelu gospodarki odpadami na terenie gminy /selektywnej zbiórki i odbioru odpadów stałych/ z rozważeniem partycypacji w budowie ponadgminnego zakładu utylizacji odpadów,
- rozwój łączności telekomunikacyjnej.

**2.1. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych**


W obowiązującym Studium były wyznaczone korytarze ekologiczne. Rolę korytarzy ekologicznych pełnią ciek i tereny bezpośrednio przylegające do cieków.

Porównując rysunek obowiązującego Studium z położeniem terenów objętych projektem Zmiany Planu w zakresie obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

należy stwierdzić, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza wyznaczonymi obszarami powiązań przyrodniczych, ciągami i korytarzami ekologicznymi (Rysunek 4).

**Rysunek 4.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium



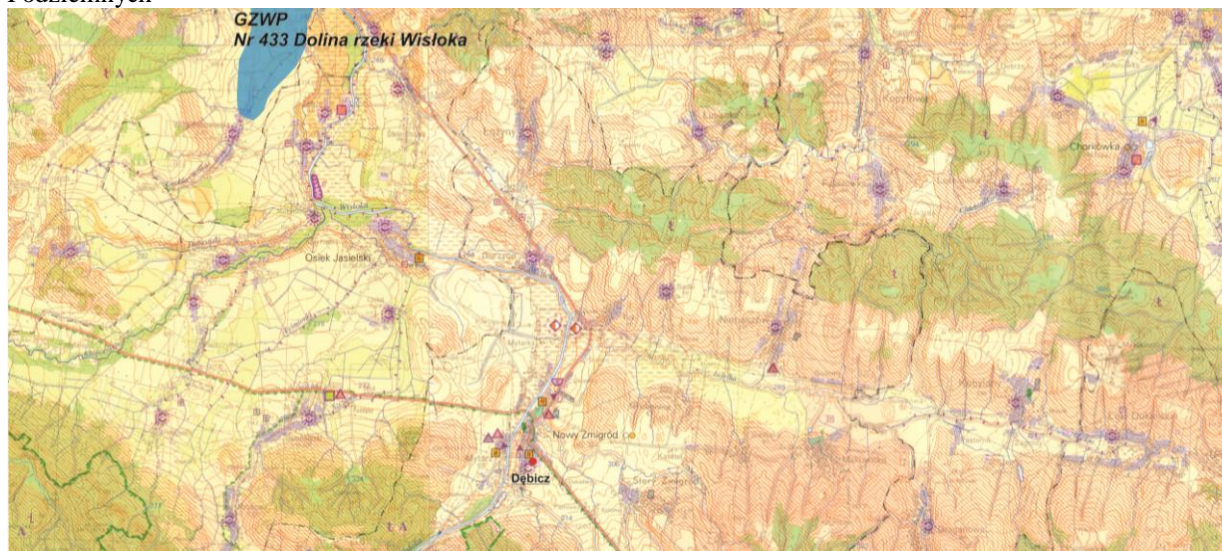
-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU
-  KORYTARZE EKOLÓGICZNE WZDŁUŻ DOLIN RZECZNYCH I POTOKÓW  
- OSTOJE FLORY I FAUNY

## 2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, ani ich strefy ochronne.
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – według dostępnych danych<sup>1</sup> obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi –  $Q_{10\%}$  i wodami 100-letnimi –  $Q_{1\%}$ ), a także wodami 500-letnimi –  $Q_{0,2\%}$ .
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej terenów objętych projektem Zmiany Planu położony jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Znajduje się w odległości około 6,5 km w kierunku północnym (Rysunek 5).

<sup>1</sup> W obszarach objętych projektem Zmiany Planu nie wykonano w I cyklu planistycznym „Map Zagrożenia Powodziowego i Map Ryzyka Powodziowego w Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym” i zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn.zm.) do czasu powstania ww. map obowiązuje opracowanie pn.: „I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki - aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego - Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki” zatwierdzone przez Dyrektora RZGW w Krakowie w dniu 3 grudnia 2010 r., jako I etap studium ochrony przeciwpowodziowej.

**Rysunek 5.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

### 2.3. Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Planu

Prognoza skutków wpływu ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie została opracowana w 1998 roku, a plan został uchwalony w 1999 roku. We wnioskach napisano: Realizacja ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Dębicz I, a przede wszystkim przestrzeganie przepisów i norm służących ochronie i racjonalnemu korzystaniu ze środowiska, dbałość o czystość i estetykę otoczenia budynków przyczyni się do podniesienia walorów tego terenu i nie spowoduje ujemnych skutków dla środowiska przyrodniczego.

Podkreślenia wymaga fakt, że w 1998 roku obowiązywały inne przepisy prawne dotyczące zawartości i zasad sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

W 2008 roku nastąpiła zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie polegająca na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Mn3. Plan dopuszczał na wyznaczonym terenie podział na dwie działki budowlane pod warunkiem, że minimalna powierzchnia jednej z działek wyniesie 0,05 ha.

W roku 2017 również była zmiana MPZP „Dębicz I” polegająca na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów rolniczych. Na podstawie przeprowadzonych w Prognozie analiz i ocen sformułowano m.in. następujące wnioski:

- „Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.
- Proponuje się, aby została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia (na etapie pozwolenia na budowę), ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod realizację takiego przedsięwzięcia, ewentualnie zostaną wskazane konieczne zabezpieczenia.”

Należy podkreślić, że tereny obecnie objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w innej części obszaru „Dębicz I” niż te z roku 2008 i roku 2017.

### 3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

**Geologia** – na przeważającej części obszaru miejscowości Nowy Żmigród występują utwory trzeciorzędowe, których podłoże stanowią masywne skały osadowe – fliszowe reprezentowane przez

piaskowce i łupki krośnieńskie. Ze zwietrzliny tych skał macierzystych powstały gleby 90 różnej głębokości i składzie mechanicznym (pyły ilaste, gliny lekkie, średnie i ciężkie oraz ility). Płaskorówninną część obszaru miejscowości Nowy Żmigród pokrywają czwartorzędowe utwory aluwialne – staruch i współczesnych tarasów akumulacyjnych oraz częściowo deluwialne. Utwory te wypełniają dolinę rzeki Wisłoki oraz pozostałych cieków wodnych.

**Wody powierzchniowe** – teren objęty projektem Zmiany Planu położony jest w zlewni Wisłoki, prawobrzeżnego dopływu Wisły.

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w obrębie dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych Niegłoszcz PLRW2000122181589 oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy PLRW2000142181959. Według badań za 2018 r.<sup>2</sup> przeprowadzonych przez WIOŚ w Rzeszowie JCWP Niegłoszcz charakteryzowała się złym stanem ogólnym, wynikającym z umiarkowanego stanu ekologicznego wód; stan chemiczny wód został oceniony, jako dobry. JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy była przebadana w 2017 r.<sup>3</sup> Zanotowano dla niej zły stan wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany.

**Wody powodziowe** – wg dostępnych informacji teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, a także wodami 500-letnimi (Q 0,2%).

**Wody podziemne** – teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej – w odległości ok. 6,5 km – położony jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r. Obszar objęty Zmianą Planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151, najbliższym zlokalizowanym punktem pomiarowym jest punkt Kąty (2012). Przeprowadzone badania wykazały II klasę jakości, co oznacza dobry stan chemiczny wód podziemnych.

**Gleby** – występujące w miejscowości Nowy Żmigród zaliczane są do gleb aluwialnych – są to mady i gleby starszych tarasów akumulacyjnych występujące w płaskorówninnej części miejscowości (zwłaszcza w jej północnej i środkowej części). Wytworzone zostały z glin, pyłów i ilów (całkowitych bądź podścielonych kamieniami). Są dość zasobne w próchnicę o słabo kwaśnym lub obojętnym odczynie, są mało zasobne w składniki pokarmowe. W większości wykazują właściwe stosunki powietrzno – wodne; zostały zaliczone do kompleksu pszennego górskiego i zbożowego górskiego, gleby deluwialne – wykształcone są w typie czarnej ziemi, względnie w typie brunatnym wylugowanym. Materiałem napowierzchniowym są pyły i ility (przeważnie całkowite) o głębokim namytym poziomie próchnicznym i dużej zawartości próchnicy. Większość tych gleb posiada właściwe uwilgocenie. Zaliczone zostały do kompleksu pszennego górskiego, wyjątkowo do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby okresowo podmokłe zaliczone zostały do kompleksu zbożowo – pastewnego mocnego; gleby wietrzeniowe – zajmują przeważającą część miejscowości Nowy Żmigród, reprezentowane są przeważnie przez gleby brunatne wylugowane (rzadziej brunatne kwaśne). Wytworzone zostały z pyłów, glin i ilów o różnej miąższości. Sporadycznie można spotkać rędziny średnio ciężkie i ciężkie. Zaliczone zostały do kompleksu pszennego górskiego, zbożowego górskiego oraz owsiano – ziemniaczanego górskiego.

**Zanieczyszczenie powietrza** – podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w miejscowości Nowy Żmigród osiedle Dębicz jest spalanie paliw dla celów grzewczych. Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, opracowanym przez WIOŚ w Rzeszowie zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium

<sup>2</sup> <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/554-ocena-stanu-jcwp-rzecznych-na-obszarach-województwa-za-2018-r>

<sup>3</sup> Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

## Prognoza oddziaływania na środowisko

ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM<sub>10</sub>, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

**Tabela 2.** Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
<b>Cel ochrona zdrowia</b>							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
<b>Zanieczyszczenia pyłowe</b>							
Pył zawieszony PM <sub>10</sub>	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM <sub>2.5</sub>	C	C	C	C	C	A	C
<b>Zanieczyszczenia w pyłe PM<sub>10</sub></b>							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
<b>Zanieczyszczenia wtórne</b>							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
<b>Cel ochrona roślin</b>							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

**Klimat** – występujący tutaj klimat został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Średnie roczne temperatury wahają się 6–7<sup>0</sup>C, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900-1000mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. W obszarach dolin w granicach wysokości 300-500m n.p.m. ze średnimi rocznymi temperaturami powietrza 6–7<sup>0</sup>C, lecz większym zagrożeniem przymrozkami. Okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160, roczna suma opadów 800-950 mm, a liczba dni z pokrywą śnieżną zmienia się w profilu wysokościowym od 70 do 100. W rejonie tym dominują wiatry z kierunków zachodnich, północno-zachodnich i południowych. Wiatry wschodnie występują rzadko, tylko wczesną wiosną w marcu i w maju. Pozytywnie na warunki dobra przewietrzalność dolin. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowo-zachodniej. Tereny te otrzymują największą ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczno-wilgotnościowe dla osadnictwa i rolnictwa. Natomiast zbocza o ekspozycji północnej słabo nasłonecznione i często zacienione są terenami zimnymi i posiadają złe warunki termiczno-wilgotnościowe – są to tereny niekorzystne dla osadnictwa. Niekorzystne warunki panują również w wąskich, głęboko wciętych dolinach – są to obszary spływu i stagnacji zimnych i wilgotnych mas powietrza. W ich obrębie zaznacza się wyraźna inwersja temperatury (różnica temperatur między dnem i sąsiadującymi z doliną stokami dochodzi do 3<sup>0</sup>). W obrębie dolin występuje częste zjawisko wymarzenia sadów.

**Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne** – przez tereny objęte projektem Zmiany Planu nie przebiegają żadne istniejące, utwardzone drogi. Drogi zaprojektowane w obowiązującym Planie nie są jeszcze zrealizowane. Jeden z terenów znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi głównej, jeden drogi wewnętrznej, a pozostałe w sąsiedztwie dróg polnych. Można, zatem stwierdzić, że zanieczyszczenia motoryzacyjne mają niewielki wpływ na tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wewnętrznej i dróg polnych, niemniej część terenu znajdująca się w sąsiedztwie drogi głównej jest narażona na zanieczyszczenia komunikacyjne i hałas motoryzacyjny. Wielkość oddziaływania oraz zasięg terenowy można określić tylko na podstawie badań. Na terenie objętym projektem Zmiany Planu jak i w jego sąsiedztwie nie prowadzi się systematycznych badań hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

#### **Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu przewiduje się, iż zmiany pójdą w kierunku:

- realizacji Planu obowiązującego,

- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Podkreślić należy, że nie ulegnie zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość powietrza także pozostanie bez zmian, nie nastąpi też zwiększenie emisji hałasu do środowiska, warunkowania przyrodniczo-krajobrazowe również pozostaną bez zmian, może z wyjątkiem terenów, na których już obserwowany jest proces sukcesji naturalnej, niemniej tereny te są koszone.

Przy braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie.

#### 4. Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki

Tereny objęte projektem Zmiany Planu nie są zabudowane, ale znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych w obowiązującym Planie pod zabudowę i drogi wewnętrzne. Tereny objęte projektem Zmiany Planu zajmują półnaturalne zbiorowiska trawiaste, bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego, gdzieśgdzie można spotkać pojedyncze, bardzo młode samosiejki. Tereny te są wykorzystywane rolniczo – koszone. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Nie stwierdzono siedlisk i gatunków chronionych. Nie ma tu rezerwatów przyrody, pomników przyrody ani terenów przewidzianych do objęcia innymi formami ochrony przyrody. Tereny te nie przedstawiają szczególnej wartości pod względem przyrodniczym tym bardziej, że znajdują się wewnątrz terenów już zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Przez część terenów objętych projektem Zmiany Planu przebiegają drogi wewnętrzne wyznaczone w Planie obowiązującym. Po zrealizowaniu zabudowy i dróg wewnętrznych zgodnie z obowiązującym Planem nastąpi fragmentacja zbiorowisk trawiastych i ich izolacja. Należy podkreślić, że działki już zabudowane są ogrodzone.

Waloryzacji dokonano na podstawie obserwacji przeprowadzonej w terenie.



**Fot. 1.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik znajdujący się pomiędzy terenami zabudowanymi i przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym Planie



**Fot. 2.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik z małymi klepkami samosiejek (początkowe stadium sukcesji), znajdujący się pomiędzy terenami zabudowanymi i przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym Planie



**Fot. 3.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik znajdujący się pomiędzy terenami zabudowanymi i przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym Planie



**Fot. 4.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik znajdujący się pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym Planie oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy





**Fot. 5.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik (koszony i podsiewany) znajdujący się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz przylegający do drogi głównej

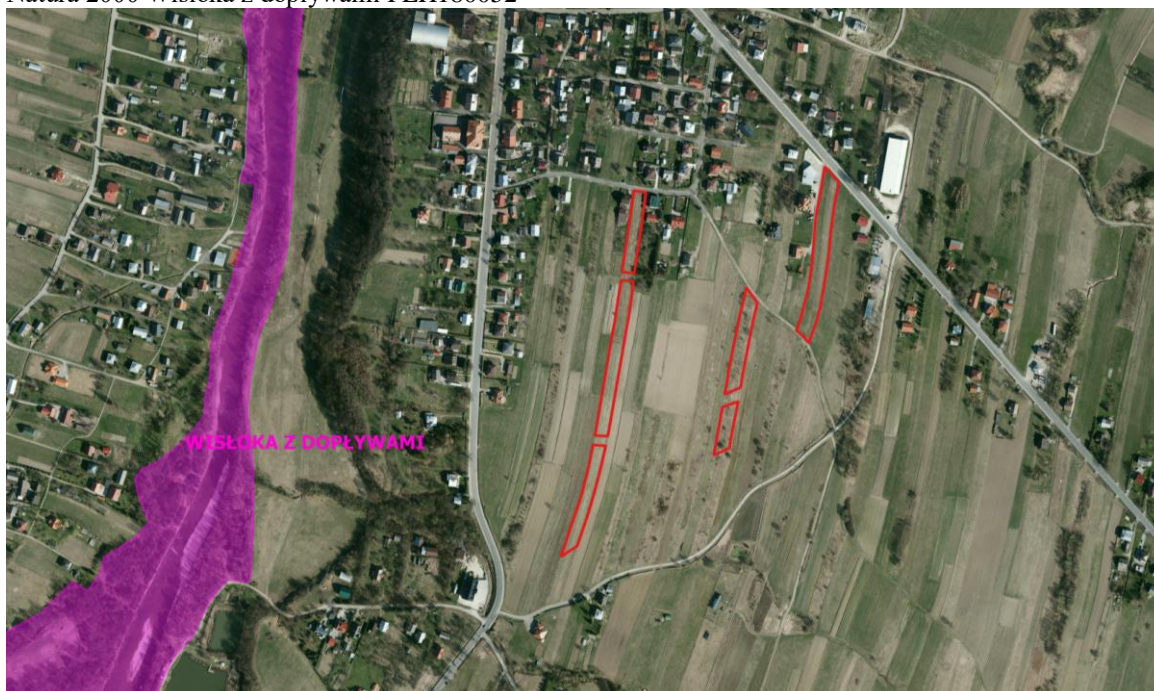


**Fot. 6.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze utrzymany trawnik – półnaturalne zbiorowiska roślinne, wyrównane pod względem składu gatunkowego



**Fot. 7.** Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – ubogie zbiorowiska roślinne w sąsiedztwie terenów zabudowanych

**Rysunek 6.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem najbliższego znajdującego się obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

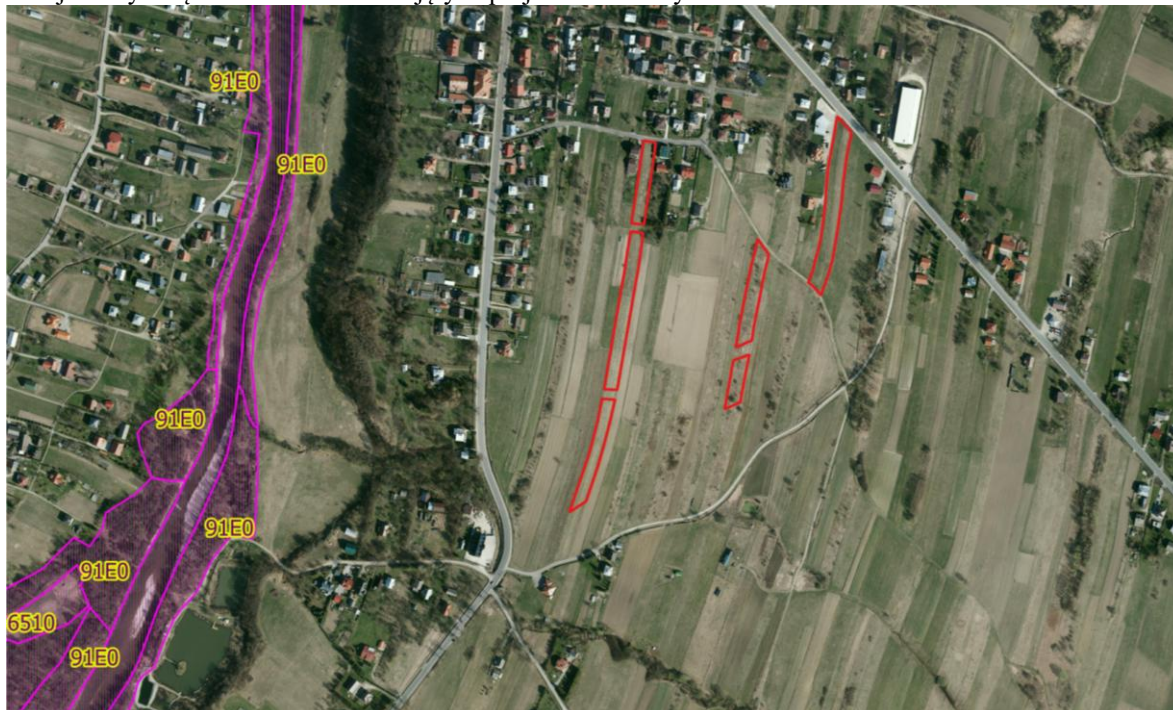


**Źródło:** Geoportals oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoki (poza obszarem opracowania) znajdują się łągi porastające brzegi rzeki Wisłoki i zajmują wąski pas wzdłuż brzegu Wisłoki.

Najcenniejszymi<sup>4</sup> zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są lasy i zarośla łąkowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszyny górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 7).

**Rysunek 7.** Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 występujące w najbliższym sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu



*Źródło:* Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpioatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

**Rysunek 8.** Gatunki zwierząt występujące w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu



*Źródło:* Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ w Rzeszowie)

Najliczniej występują ryby karpioate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy *Salmo trutta*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz

<sup>4</sup> Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052

pręgopłetwy *Cottus poecilopus*, brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, brzana *Barbus barbus*, kielb krótkowąsy *Gobio gobio* i kleń *Leuciscus cephalus*. Według sdf w Obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami występują następujące gatunki ryb - Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/I/471WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/I/43IEWG: **5264** *Barbus carpathicus* Brzanka, **1337** *Castor fiber* Bóbr europejski, **1163** *Cottus gobio* Głowacz białopłetwy, **1096** *Lampetra Planeri* Minóg strumieniowy, **1396** *Lutra lutra* Wydra europejska, **1060** *Lycaena dispar* Czerwończyk nieparek, **6179** *Phengaris nausithous* Modraszek nausitous, **6177** *Phengaris teleius* Modraszek telejus, **5339** *Rhedeus amarus* Różanka pospolita, **1106** *Salmo salar* Łosoś atlantycki, **1032** *Unio crassus* Skójka gruboskorupowa.

Głównym celem ochrony jest ochrona populacji drobnych gatunków ryb reofilnych w tym występującej na ograniczonym obszarze **brzanki**, która tworzy na tym obszarze stabilną i liczną populację oraz lasów łęgowych zachowane w wielu miejscach w postaci zbliżonej do naturalnej.

Waloryzacji przyrodniczej dokonano bezpośrednio w terenie oraz wykorzystując dane przyrodnicze zawarte w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie).

## 5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

### 5.1. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej przedstawionymi w projekcie Zmiany Planu tj.:

- zaopatrzenie w wodę z wodociągu sieciowego lub indywidualnego podłączonego do studni,
- odprowadzenie i unieszkodliwienie ścieków w granicach własnych działek lub odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej.

Dodatkowo dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (tereny od 1MNU do 3MNU) projekt Zmiany Planu ustala obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160 – do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie.

Przy realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu wskazane jest równolegle przeprowadzenie budowy sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu jak i terenów sąsiednich.

### 5.2. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Teren objęty projektem Zmiany Planu położony jest w dwóch obszarach jednolitych części wód powierzchniowych: Niegłoszcz PLRW2000122181589 oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy PLRW2000142181959. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), został dla JCWP Niegłoszcz wyznaczony **typ 12: „potok fliszowy”**, dla Wisłoki od Ryja do Dębownicy **typ 14 „mała rzeka fliszowa”**. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Ponadto JCWP Niegłoszcz oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy posiadają **status „naturalnej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

**Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych**, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej

dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) dla obu omawianych jednolitych części wód wskazano zły stan wód, przy czym JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie jest ona zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych i nie ma potrzeby przyjmowania dla niej ewentualnych derogacji. Przeprowadzona w 2017 r.<sup>5</sup> ocena jakości wykazała zły stan wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu zarówno ekologicznego jak i chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku ciekutostnowego – Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

W przypadku jednolitej części wód powierzchniowych Niegłoszcz stwierdzono zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczono dla niej derogacje przedłużając termin osiągnięcia celów do 2021 r. ze względu na małą wiarygodność oceny zawartej w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (brak badań monitoringowych). Nie można jednoznacznie wskazać przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, a także zaplanować racjonalnych działań naprawczych. Dlatego w pierwszej kolejności należy rozpoznać rzeczywisty stan ekologiczny JCWP Niegłoszcz poprzez przeprowadzenie monitoringu badawczego. Jeśli zostanie potwierdzony zły stan JCWP, po 2 latach zostanie wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Pozwoli to na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich skuteczności. Przyjęcie i wdrożenie innego postępowania będzie generowało nieuzasadnione koszty. Wg badań za 2018 r.<sup>6</sup> przeprowadzonych przez WIOŚ w Rzeszowie JCWP Niegłoszcz charakteryzowała się złym stanem ogólnym, wynikającym z umiarkowanego stanu ekologicznego wód; stan chemiczny wód został oceniony jako dobry. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia<sup>7</sup>. Jej stan nie jest zagrożony pogorszeniem. JCWP Niegłoszcz nie znajduje się takim wykazie, nie jest obszarem chronionym ze względu na pobór wody.

Dla omawianych JCWP dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Ponadto nie są one przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Teren zmiany Planu jest objęty Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Znajduje się w obrębie aglomeracji Nowy Żmigród.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody<sup>8</sup>. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Niegłoszcz występują 3 obszary chronione: Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Wisłoka z dopływami PLH180052. Powyższe obszary, a także Magurski Park Narodowy, Ostoja Magurska PLH180001, Józefów-Wola Dębowiecka PLH180033 występują w obrębie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy. Żaden z wymienionych nie występuje na terenie objętym opracowaniem.

Na terenie opracowania występuje również Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, wymieniony w załączniku nr 1 do PGW, dla którego utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Nie zostały dla niego wskazane cele środowiskowe.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 (PLGW2000151). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód<sup>9</sup>, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom

<sup>5</sup> Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

<sup>6</sup> <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/554-ocena-stanu-jcwp-rzecznych-na-obszarach-wojewodztw-za-2018-r>

<sup>7</sup> JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m<sup>3</sup> na dobę.

<sup>8</sup> Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.

<sup>9</sup> Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

osiągnięcia dobrego stanu chemicznego<sup>10</sup>. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne<sup>11</sup> **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenie objętym opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych

### **5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód**

Ustalenia Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

### **5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe**

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

### **5.5. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania**

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (1MNU, 2MNU, 3MNU) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Przedstawiony w projekcie zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Prace budowlane oraz przedsięwzięcie związane z usługami należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Udział terenów biologicznie czynnych na terenach MN nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki, a na terenach MNU nie może być mniejszy niż 10%.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie (budowa sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni, oczyszczanie ścieków przemysłowych w oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych.

Przy realizacji postanowień projektu zmiany Planu wskazane jest równoległe przeprowadzenie inwestycji budowy sieci wodociągowej oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji zmiany Planu na stan środowisko, w tym na

<sup>10</sup> Według rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896)

<sup>11</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 352 ze zm.



**Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko może być związane z:**

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza szczególnie w sezonie grzewczym, ale nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm. Należy zaznaczyć, że obowiązujący Plan określa sposób ogrzewania obiektów: ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych,
- zniszczeniem zieleni w miejscu posadowienia nowych obiektów oraz realizacji koniecznych dojazdów do poszczególnych obiektów,
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej.

**Pozytywne oddziaływanie będzie związane z:**

- podniesieniem walorów krajobrazowych (tereny zostaną uporządkowane, powstaną nowe obiekty, a tereny wokół obiektów zabudowy mieszkaniowej zostaną urządzone) – wprowadzony zostanie ład przestrzenny.

W obowiązującym Planie zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń obowiązującego Planu oraz ustaleń projektu Zmiany Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. Zostanie wprowadzony ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów według ustaleń projektu Planu podniesie walory krajobrazowe terenów objętych zmianą.

Generalnie nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie najbliższej położonych obszarów chronionych – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany planu nie stwierdzono gatunków chronionych. Bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej (posesje są ogrodzone) i terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, drogi wewnętrzne, zabudowę usługową (Rysunek 1 i 2) nie czyni z tych terenów obszarów atrakcyjnych dla gatunków chronionych w obrębie obszarów Natura 2000. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Planu w obowiązującym Studium znajdują się w strefie osadnictwa, która obejmuje tereny z przeznaczeniem na rozwój budownictwa wiejskiego mieszkaniowego i usługowego (Rysunek 3).

**6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody**

Obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza terenem parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000, w tym najbliższego położonego obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, ale znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Nie stwierdzono również gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

**Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:**

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze, wykorzystywane rolniczo (łąki i trawniki koszone) znajdujące się wewnątrz terenów już zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Nie stwierdzono, aby tereny te stanowiły miejsce rozrodu dziko występujących zwierząt;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – teren objęty projektem Zmiany Planu nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi;
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną;

- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu projektu Zmiany Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej;
- **zadrzewień** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma zadrzewień. Znajdują się pojedyncze samosiejki w różnych stadiach sukcesji.

**Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:**

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Ponadto w projekcie Zmiany Planu został określony udział terenów biologicznie czynnych, który nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki w terenach od 1MN do 5MN i 10% w terenach od 1MNU do 3MNU;
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne;
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, ponieważ tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Obecnie tereny te są wykorzystywane rolniczo. W projekcie Zmiany Planu został określony udział terenów biologicznie czynnych, który nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki w obrębie terenów od 1MN do 5MN i 10% w obrębie terenów od 1MNU do 3MNU;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma terenów zieleni wiejskiej;
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania priorytetowych siedlisk przyrodniczych;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Planu.

## **6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości około 3,0 km od rezerwatu przyrody Łysa Góra, praktycznie w sąsiedztwie centrum Nowego Żmigrodu.

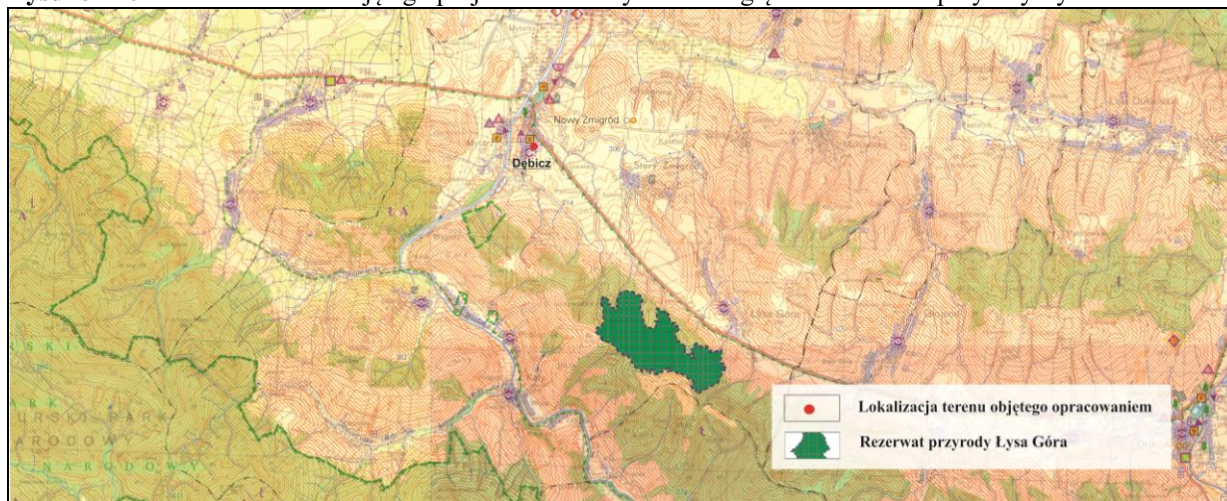
Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody Łysa Góra (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530) celem ochrony jest zachowanie ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiących siedliska przyrodnicze dla licznych roślin chronionych.



Zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu w obrębie terenów objętych opracowaniem może być zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny od 1MN do 5MN) oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa (tereny od 1MNU do 3MNU).

W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie przewiduje się takiego oddziaływania, aby siedliska przyrodnicze dla licznych gatunków chronionych występujących w obrębie rezerwatu przyrody Łysa Góra zostały zniszczone lub przekształcone.

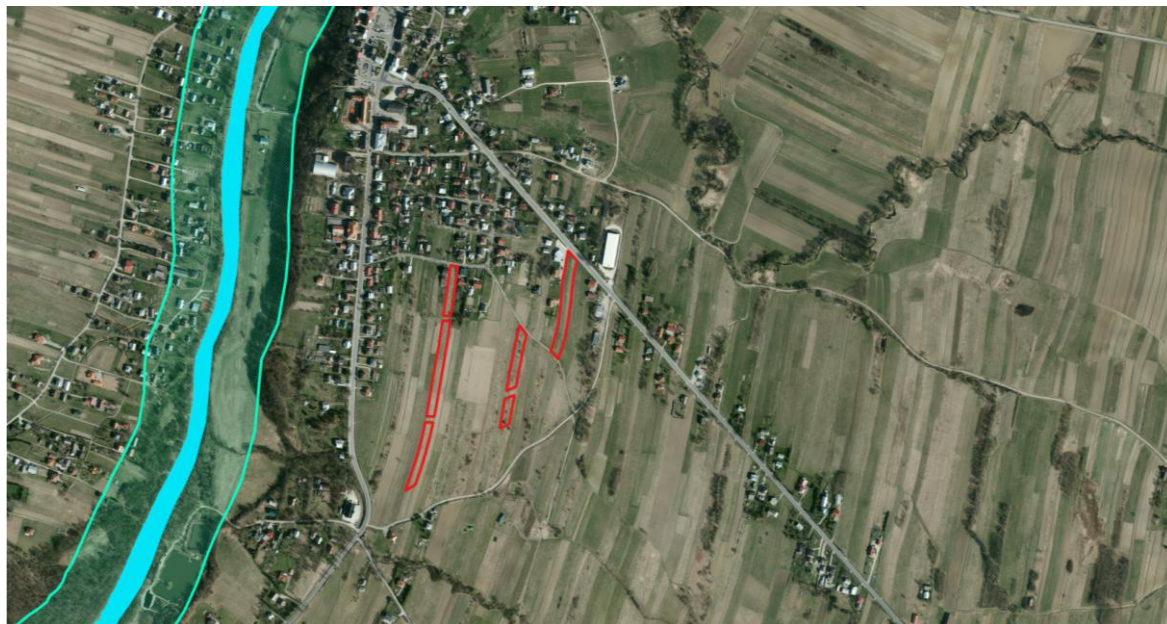
**Rysunek 10.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem rezerwatu przyrody Łysa Góra



### 6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka

W celu przeprowadzenia analizy i oceny oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka opracowano Rysunek 11, na którym zaznaczono korytarz ekologiczny oraz tereny, które są objęte projektem Zmiany Planu. Tereny te znajdują się wewnątrz Osiedla Dębicz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie poza korytarzem ekologicznym rzeki Wisłoka. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje ograniczenia drożności korytarza ekologicznego, ani jego degradacji. Ustalenia projektu Zmiany Planu ustalają obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych z terenów od 1MNU do 3MNU do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing 160$  - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie, a ustalenia obowiązującego Planu ustalają odprowadzenie i unieszkodliwienie ścieków w granicach własnych działek lub odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić brak znaczącego wpływu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka.

**Rysunek 11.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka

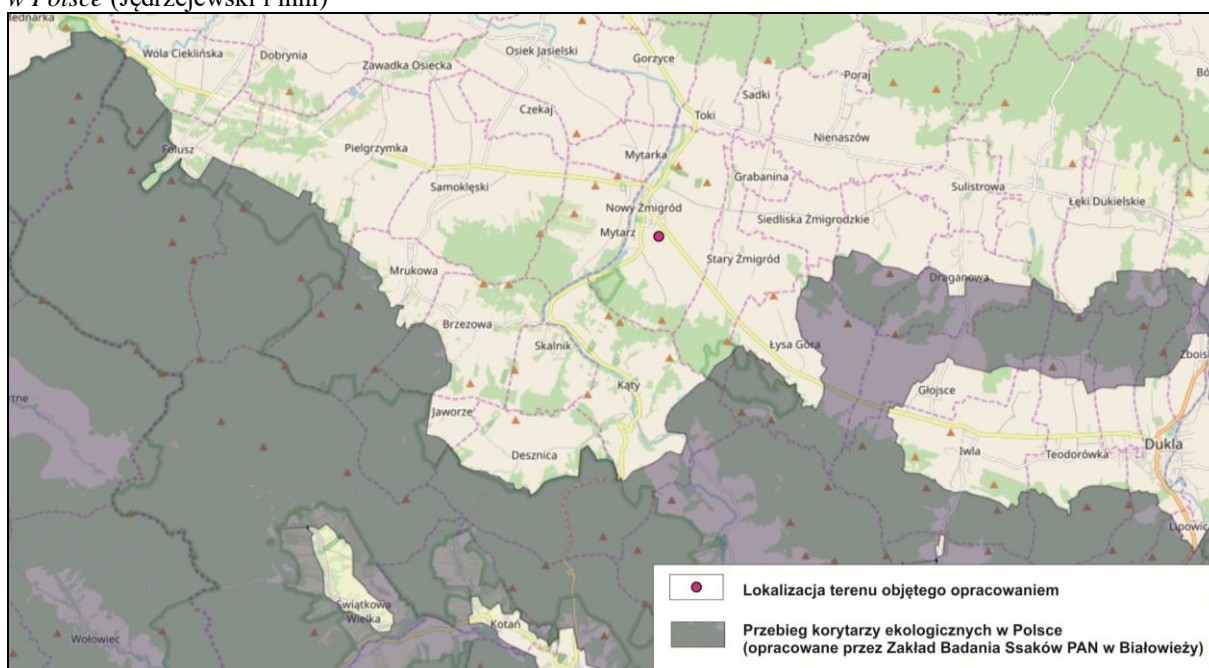


Zródło: Geoportel

#### 6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenów objętych projektem Zmiany Planu z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków dokonano analizy położenia terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (Rysunek 12). Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie ww. korytarzy ekologicznych.

**Rysunek 12.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)



#### 6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*

Na Rysunku 13 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że znajdują się one poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*.

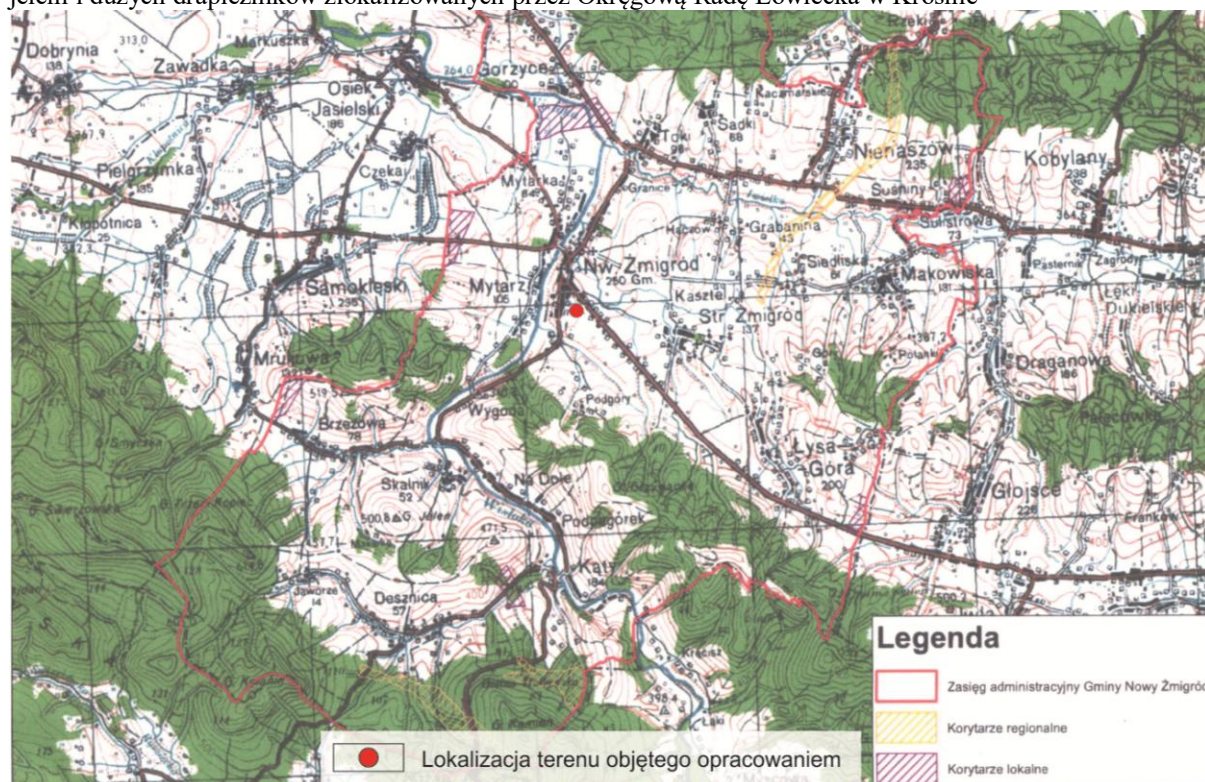
**Rysunek 13.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*



### 6.6. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie

W ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” Okręgowa Rada Łowiecka w Krośnie wskazała korytarze ekologiczne o randze lokalnej oraz regionalnej. W celu określenia oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ww. korytarze ekologiczne na Rysunku 14 zaznaczono również tereny objęte projektem Zmiany Planu. Porównując przebieg korytarzy ekologicznych oraz położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie.

**Rysunek 14.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie



**6.7. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarem Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. (Rysunek 9), niemniej analizowano wpływ ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem znaczącego wpływu na te obszary Natura 2000. Ocenę wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 przeprowadzono dokonując identyfikacji i analizy przewidywanych oddziaływań na ww. obszary wykorzystując listę zagrożeń określonych w SDF obszarów Natura 2000.

**Tabela 3.** Podstawowe dane dotyczące obszaru Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
<b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>		
<p>Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.</p>	<p><b>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b></p> <p><b>O znaczeniu priorytetowym:</b></p> <p><b>6230</b> Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),  <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,</p> <p><b>Pozostałe:</b></p> <p><b>3130</b> Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanojuncetea</i>,  <b>3150</b> Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>,  <b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,  <b>3230</b> Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),  <b>3240</b> Zarośla wierzby sivej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),  <b>3270</b> Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.  <b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),  <b>6430</b> Ziołorośla górskie (<i>Adenostyilion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),  <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),  <b>9170</b> Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),  <b>91F0</b> Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p><b>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b></p> <p><b>5094</b> <i>Barbus Peloponnesius</i> <b>Brzanka peloponeska</b>,  <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> <b>Głowacz białopłetwy</b>,  <b>1096</b> <i>Lampetra Planeri</i> <b>Minóg strumieniowy</b>,  <b>5339</b> <i>Rhodeus sericeus amarus</i> <b>Różanka</b>,  <b>1106</b> <i>Salmo salar</i> <b>Łosoś atlantycki</b>,</p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b>  <b>L poziom niski</b></p> <p><b>F02.03</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (zewnątrzne).  <b>G02.07</b> Boiska sportowe (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne).  <b>K01.01</b> Erozja (wewnętrzne).  <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne).  <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne).  <b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewnątrzne).  <b>B</b> Leśnictwo (zewnątrzne).  <b>J01</b> Pożary i gaszenie pożarów (zewnątrzne).  <b>F06</b> Inne formy połowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).  <b>E03</b> Odpady, ścieki (wewnętrzne).  <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne).  <b>G02.07</b> Boiska sportowe (zewnątrzne).  <b>E04.01</b> Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne).  <b>E01.02</b> Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne).  <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne).  <b>D01.04</b> Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne).  <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).  <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).  <b>F03.02.03</b> Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne).  <b>C02</b> Poszukiwanie i wydobycie ropy lub gazu (zewnątrzne).  <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (zewnątrzne).  <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).  <b>B02.02</b> Wycinka lasu (wewnętrzne).  <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów,</p>

## Prognoza oddziaływania na środowisko

	<p>1032 <i>Unio crassus</i> Skójką gruboskorupowa  1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski,  1355 <i>Lutra Lutra</i> Wydra,  A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek,  A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały,  A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny,  A081 <i>Circus Aeruginosus</i> Błotniak stawowy,  A122 <i>Crex crex</i> Derkacz,  A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny,  A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski,  1060 <i>Lycena dispar</i> Czerwończyk nieparek,  1061 <i>Maculinea Nausithous</i> Modraszek nausitous,  1059 <i>Maculinea Teleius</i> Modraszek telejus.</p>	<p>sadzawek, bagien lub torfianek (wewnętrzne).  <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>F03.02.03</b> Chwytywanie, trucie, kłusownictwo (zewewnętrzne).  <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewewnętrzne).  <b>I01</b> obce gatunki inwazyjne (zewewnętrzne).  <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne).  <b>F03.01</b> Polowanie (zewewnętrzne).  <b>M – średni poziom</b>  <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (zewewnętrzne).  <b>J02.01</b> Zasypanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne).  <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie (wewnętrzne).  <b>E01</b> Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewewnętrzne).  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).  <b>A01</b> Uprawa (zewewnętrzne).  <b>H poziom wysoki</b>  <b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p>
<b>Beskid Niski PLB180002</b>		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasięj, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbiatego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>	<p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</b></p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodziec piskliwy,  A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna,  A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek,  A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni,  A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy,  A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek,  A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny,  1352 <i>Canis lupus</i> Wilk,  A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek,  1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski,  A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały,  A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny,  A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz,  A080 <i>Circaetus gallicus</i> Gadożer,  A081 <i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy,  A082 <i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy,  A084 <i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy,  A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska,  1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biolopletwy,  A122 <i>Crex crex</i> Derkacz,  A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety,  A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni,  A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyi,  A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny,  A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny,  A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja,  A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała,  A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka,  A127 <i>Grus grus</i> Żuraw,  A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny,  A338 <i>Lanius collurio</i> Gaśiorek,  A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka,  A272 <i>Luscinia svecica</i> Podrózniczek,  1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra,  1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś,  A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna,  A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda,  A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka góraska,  A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna,  1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa,  A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybołów,  A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad,  A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięcioł trójpalczasty,  A234 <i>Picus canus</i> Dzięcioł zielonosiwy,  4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany,</p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b></p> <p><b>L poziom niski</b></p> <p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).  <b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).  <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p><b>M – średni poziom</b></p> <p><b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).  <b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne).  <b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).  <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).  <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b></p> <p><b>L poziom niski</b></p> <p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>A04</b> wypas (wewnętrzne).  <b>D02</b> sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).  <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).  <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p><b>M – średni poziom</b></p>

## Prognoza oddziaływania na środowisko

	<b>1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska,</b> <b>A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna,</b> <b>A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski,</b> <b>A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębka,</b> <b>A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak,</b> <b>A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obrożny,</b> <b>1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</b>	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).
<b>Lysa Góra PLH180015</b>		
<p>Obszar obejmuje masyw wzgórza Lysa Góra (641 m n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki wrzynają się w podłoże, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>	<p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b>  <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  <b>7230</b> Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk  <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>)  <b>9130</b> Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),  <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe.</p> <p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE</b>  <b>1193 <i>Bombina variegata</i> Brzanka</b>  <b>1386 <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy</b>  <b>1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska</b>  <b>1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</b></p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>K04.03</b> brak czynników zapylających</p> <p><b>M – średni poziom</b>  <b>D01.02</b> Drogi, autostrady  <b>L10</b> Inne naturalne katastrofy</p> <p><b>H poziom wysoki</b>  <b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej  <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew  <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej  <b>J02</b> Problematyczne gatunki rodzime  <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk</p> <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>X</b> Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>
<b>Kościół w Skalniku PLH180037</b>		
<p>Ostoja obejmuje kościół parafialny pw. św. Klemensa I Papieża w Skalniku wraz z najbliższym otoczeniem, miejscem bardzo intensywnego żerowania nietoperzy. Kościół położony jest na wschodnim stoku góry Jeleń, w paśmie Magury, w środku wsi przy mało ruchliwej lokalnej drodze. Obiekt jest murowany, posiada jedną wieżę, pokryty jest blachą. Ze wszystkich stron otoczony jest niewysokim kamiennym murkiem i kilkudziesięcioletnimi drzewami (lipy, jesiony, klony i dęby). Skalniki jest jedną z najstarszych parafii w południowej Polsce swymi początkami sięga IX wieku. Pierwszy kościół stał tu już na początku X wieku, obecny murowany wybudowany został w 1909-1911. W 1962 roku kościół stał się Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej "Królowej Gór". Obszar w promieniu kilku kilometrów pokrywają głównie lasy i tereny rolnicze. W ostoi znajduje się kolonia rozrodcza nocka dużego. Obecnie jej liczebność podlega dużym zmianom zarówno w trakcie jednego sezonu jak i między sezonami i waha się między 70 a 200 osobnikami. Leżące w najbliższym sąsiedztwie ostoje Wisłoka z dopływami PLH180052, Lysa Góra PLH 180015, Ostoja Magurska PLH 180001 zapewniają dogodne miejsca żerowania.</p>	<p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE</b>  <b>1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży</b></p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>A10.01</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnętrzne),  <b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnętrzne),  <b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne),  <b>A10.01.01</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).</p> <p><b>M poziom średni</b>  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p><b>M poziom średni</b>  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>

Analizowano przede wszystkim wpływ ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem potencjalnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF obszarów Natura 2000.

## Prognoza oddziaływania na środowisko

**Tabela 4.** Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu	
<b>Beskid Niski PLB180002</b>			
<p>A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>,  A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i>,  A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>,  A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>,  A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>,  A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>,  A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i>,  1352 Wilk <i>Canis lupus</i>,  A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>,  1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>,  A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>,  A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>,  A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>,  A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>,  A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>,  A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>,  A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>,  A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>,  1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i>,  A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,  A239 Dzięcioł białogrzbity <i>Dendrocopos leucotos</i>,  A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>,  A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>,  A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>,  A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>,  A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>,  A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>,  A217 Sóweczka <i>Glaucopteryx passerinum</i>,  A127 Żuraw <i>Grus grus</i>,  A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>,  A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>,  A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>,  A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>,  1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>,  1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>,  A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>,  A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>,  A261 Pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>,  A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>,  1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>,  A094 Rybolów <i>Pandion haliaetus</i>,  A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>,  A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>,  A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>,  4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>,  1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>,  A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>,  A220 Puszczuk uralski <i>Strix uralensis</i>,  A307 Jarząbatka <i>Sylvia nisoria</i>,  A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>,  A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>,  1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>,</p>	<p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (wewnętrzne).</p>	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.	
	<p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).</p>	Nie jest zależna od projektu Zmiany Planu.	
	<p><b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).</p>	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.	
	<p><b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).</p>	Nie będzie prowadzona uprawa. Tereny są przeznaczone pod zabudowę. Brak oddziaływań znaczących.	
	<p><b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).</p>	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.	
	<p><b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).</p>	Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Ustalenia projektu Zmiany Planu dla terenów oznaczonych symbolami od 1MN do 5MN i od 1MNU do 3MNU wprowadzają obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszczają również zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych z mikroinstalacji OZE. Brak oddziaływań znaczących.	
	<p><b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p>	Projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny pod zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Zabudowa będzie skoncentrowana w ramach Osiedla Dębicz. Brak oddziaływań znaczących.	
	<p><b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).</p>	Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.	
	<p><b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne)</p>	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu, poza tym projekt Zmiany Planu nie wyznacza tu terenów łowieckich. Brak znaczących oddziaływań.	
	<p><b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>	-	
	<p><b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).</p>	Nie dotyczy.	
	<p><b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).</p>	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.	
	<b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>		
	<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie),  9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>),  91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,  3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>,</p>	<p><b>F02.03</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (zewewnętrzne).</p>	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	<p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewewnętrzne).</p>	Nie projektuje się tego typu zagospodarowania terenów. Brak oddziaływań znaczących.	
	<p><b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewewnętrzne).</p>	Nie przewiduje się takiego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak oddziaływań znaczących.	
	<p><b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewewnętrzne).</p>	Obowiązujący Plan ustala zasady gospodarowania odpadami tj. gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona będzie	

## Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>,</p> <p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),</p> <p>3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),</p> <p>3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.,</p> <p>6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostyilion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),</p> <p>9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>),</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>),</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p><b>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b></p> <p>5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus, Peloponnesius</i>,</p> <p>1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>,</p> <p>1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i>,</p> <p>5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>,</p> <p>1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>,</p> <p>1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i>,</p> <p>1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>,</p> <p>1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>,</p> <p>A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>,</p> <p>A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>,</p> <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>,</p> <p>A081 Blotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i>,</p> <p>A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,</p> <p>A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>,</p> <p>A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>,</p> <p>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>,</p> <p>1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea Nausithous</i>,</p> <p>1059 Modraszek telejus <i>Maculinea Teleius</i>.</p>		w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród. Gospodarowanie odpadami będzie się odbywać w oparciu o obowiązujące przepisy szczególne w tym zakresie. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>B Leśnictwo (zewnątrzne).</b>	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma lasów. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>J01 Pożary i gaszenie pożarów (zewnątrzne).</b>	Nie zależy od ustaleń projektu Zmiany Planu.
	<b>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne).</b>	Na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>G02.07 Boiska sportowe (zewnątrzne).</b>	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne).</b>	Projekt Zmiany Planu nie dotyczy obiektów i budynków rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne).</b>	Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej i terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie.
	<b>H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne).</b>	Nie przewiduje się zagrożeń hałasem. Projekt Zmiany Planu nie wyznacza dróg o dużym natężeniu ruchu. Możliwe zwiększenie hałasu na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć. Nie przewiduje się, aby funkcjonowanie zrealizowanej zabudowy powodowało taki wzrost emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne).</b>	Nie dotyczy.
	<b>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).</b>	Nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu pojazdów – drogami wewnętrznymi będą poruszać się głównie pojazdy należące do mieszkańców, z wyłączeniem etapu budowy, kiedy będzie obserwowany wzrost ruchu pojazdów dostarczających materiały budowlane. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu (zewnątrzne).</b>	Nie będzie prowadzone w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>B02.03 Usuwanie podszytu (zewnątrzne).</b>	Nie przewiduje się.
	<b>D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).</b>	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji linii elektrycznej wysokich napięć. Jest wprowadzony obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych z mikroinstalacji OZE. Będą to linie doprowadzające energię elektryczną do poszczególnych obiektów. Przez teren 3MNU przebiega istniejąca linia elektryczna. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>F03.02.03 Chwytność, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne).</b>	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	<b>J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).</b>	Nie przewiduje się. Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>I01 Obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne).</b>	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej mogą pojawić się rośliny ozdobne, niemniej nie przewiduje się, aby należały do gatunków określanych jako inwazyjne. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>F03.01 Polowanie (zewnątrzne).</b>	Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów łowieckich. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>M – średni poziom</b> <b>D01.02 Drogi, autostrady (zewnątrzne)</b>	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie są wyznaczane nowe drogi. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne).</b>	Projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny zabudowy w sąsiedztwie terenów zabudowy istniejącej i terenów zabudowy wyznaczonych



## Prognoza oddziaływania na środowisko

		w obowiązującym Planie. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>A01</b> Uprawa (zewnątrzne).	Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.
	<b>H poziom wysoki</b> <b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
<b>Łysa Góra PLH180015</b>		
<b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b> <b>6510</b> Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), <b>7230</b> Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk <b>9110</b> Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagion</i> ) <b>9130</b> Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> ), <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> ), <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe. <b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEG</b> <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta	<b>K04.03</b> Brak czynników zapylających (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	<b>D01.02</b> Drogi, autostrady (wewnętrzne).	Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>L10</b> Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Ustalenia projektu Zmiany Planu nie wyznaczają terenów rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	<b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	<b>I02</b> Problematiczne gatunki rodzime (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
<b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).	Nie przewiduje się zmniejszenia ani utraty określonych cech siedlisk spowodowanych realizacją projektu Zmiany Planu. Zagrożenie zostało określone jako wewnętrzne. Brak oddziaływań znaczących.	
<b>Kościół w Skalniku PLH180037</b>		
<b>1324</b> Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	<b>A10.01</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. W nielicznych przypadkach może dojść do likwidacji samosiejek będących w różnym stopniu sukcesji. W obrębie zabudowy są sadzone różnego rodzaju drzewa i krzewy, co może zwiększyć ilość drzew i krzewów w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	-
	<b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu dotyczy zlokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU) w sąsiedztwie zabudowy istniejącej i terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązującym Planie. Obecnie drzewa i krzewy znajdują się w obrębie terenów zabudowanych, a pojedyncze samosiejki w obrębie terenów znajdujących się pomiędzy zabudową mieszkaniową. Projektowanej zabudowie towarzyszyć będą drzewa i krzewy, co może prowadzić do zwiększenia długości potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze. Projekt Zmiany Planu nie przewiduje usuwania żywopłotów i zagajników oraz roślinności karłowatej, niemniej w koniecznych przypadkach może dojść do likwidacji pojedynczych samosiejek. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne).	Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarem Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>A10.0101</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).	Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarem Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037. Brak oddziaływań znaczących.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);

- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Na potrzeby oceny wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

**Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:**

- **Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący** – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- **Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny** – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (od 1MN do 5MN) oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę usługową (od 1MNU do 3MNU) poza obszarami Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację obszarów Natura 2000;
- położenie obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Planie,
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- brak priorytetowych siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród, w opracowaniu pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.), w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie, wyznaczonych wzdłuż rzeki Wisłoka,
- po zrealizowaniu ustaleń projektu Zmiany Planu zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewnia minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu,
- zachowana zostanie spójność sieci obszarów Natura 2000;
- utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015.

Jak wynika z analiz przeprowadzonych w Tabeli 4 nie przewiduje się oddziaływań znaczących, nie przewiduje się również potęgowania zagrożeń zidentyfikowanych w sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. Zainwestowanie 1,36 ha powierzchni terenów rolnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych oraz przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Planie nie ograniczy szczególnie ważnych terytoriów bytowania i żerowania gatunków chronionych. Obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny MN) oraz obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU) nie spowodują istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza (w obowiązującym Planie został określony sposób ogrzewania budynków – na bazie rozwiązań indywidualnych). Przewidywana jest również niewielka emisja hałasu ze względu spodziewane niewielkie natężenie ruchu głównie samochodów osobowych w obrębie nowej zabudowy i ewentualnie służbowych do zabudowy usługowej, wyjątek może stanowić faza budowy obiektów, kiedy to może być obserwowany większy ruch samochodów z materiałami budowlanymi. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, wobec czego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 nie będą miały charakteru znaczącego pod warunkiem zastosowania środków ograniczających negatywny wpływ, stąd nie należy spodziewać się znaczących zagrożeń dla integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Spójność sieci obszarów Natura 2000 jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki Wisłoka oraz korytarze ekologiczne. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarza ekologicznego, realizującego spójność pomiędzy obszarami. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie przewiduje się znaczących oddziaływań na ww. obszary Natura 2000;
- przewidywany jest miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod zainwestowanie;
- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych w obrębie ww. obszarów Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu ww. obszarów Natura 2000;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000;
- realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków;
- nie jest konieczne wyznaczenie kompensacji przyrodniczej.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową (MNU).

#### **Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się około 3,0 km od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015. W PZO w Załączniku 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały określone wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych. Z terenu gminy Nowy Żmigród wskazania dotyczą dwóch dokumentów: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród oraz

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie nie został wyszczególniony w ww. załączniku.

Załącznik nr 6  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

**Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.**

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Stadium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempana; (Uchwała Rady Gminy Krempana Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.)	Podczas aktualizacji należy wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000.  Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.  W przypadku utrzymania zapisu dotyczącego budowy zbiornika „Kąty – Myscowa” należy w prognozie oddziaływania na środowisko ocenić możliwość negatywnego wpływu na populację nadobniczy alpejskiej oraz integralność obszaru Natura 2000.
2.	Stadium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr XXI/264/01 z dnia 30 października 2001 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000.  Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.
3.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r.)	
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dukla; (Uchwała Miejskiej w Dukli Nr XXX/195/05 z dnia 11 marca 2005 r.)	

Jak wynika z analiz przeprowadzonych w pkt 2.2. oraz pkt. od 6.3. do 6.5., korytarze ekologiczne: wyznaczone w Studium, w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni), zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie, oraz korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka zostaną zachowane, a tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza korytarzami wyznaczonymi w ww. opracowaniach.

#### **Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się około 2,8 km od obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037.

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku w Załączniku 3 zostały zidentyfikowane potencjalne i istniejące zagrożenia. Opis zagrożeń istniejących odnosi się głównie do obiektu, w którym znajduje się kolonia nocka dużego *Myotis myotis*, natomiast jako jedno z zagrożeń potencjalnych wskazano J03.02 – Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, co zostało opisane w sposób następujący: działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i/lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami).

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w odległości ponad 2,8 km od kościoła, w którym znajduje się kolonia rozrodcza. Można więc uznać, że nie jest to bezpośrednie otoczenie miejsc kolonii rozrodczej.

Biorąc pod uwagę fakt, że zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowie usługowej towarzyszą drzewa i krzewy, a więc w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu zostaną również wprowadzone elementy zieleni niskiej i wysokiej (drzewa i krzewy owocowe i/lub ozdobne), co zapewni rozwój potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak G05 - Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka H06.02 - Zanieczyszczenie świetlne J03.01 - zmiana lub utrata określonych cech siedliska	E06.02 - Odbudowa, remont budynków K03.04 - Drapieżnictwo J03.02 - Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p><u>zagrożenia istniejące:</u>  G05.07 - Nieuzgodnione i niekonsultowane z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 działania (np. obserwacje czy liczenia nietoperzy w koloniach) prowadzą do nadmiernej i niepotrzebnej ploszenia (dublowane są np. z obserwacjami prowadzonymi dla oceny stanu siedliska i populacji wynikającymi z prac nad PZO i zalecen monitoringu zawartymi w PZO).  G05 - Metalowe siatki znajdujące się w oknach wieży kościoła utrudniają wlot/wylot nietoperzom. Niepokojenie nietoperzy w procesie uzyskiwania decyzji oddziaływania na środowisko  H06.02 - Zaśmieszenie światłem. Intensywna iluminacja budynku powoduje ploszenie nietoperzy.  J03.01 - zły stan techniczny pokrycia dachu oraz brak zabezpieczenia stropu przed gromadzącym się guanem prowadzi do osłabienia konstrukcji budynku.</p> <p><u>zagrożenia potencjalne:</u>  E06.02 - Strych nie ma podłogi – guano może uszkodzić sklepienie nawy głównej kościoła. Prace budowlane na strychu w nieodpowiednim okresie (od końca marca do połowy października – z zastrzeżeniem możliwości przesunięcia tych terminów po kontroli chiropterologa) lub niewłaściwe oświetlenie placu budowy (oświetlające wloty nietoperzy) mogą skutkować ploszeniem nietoperzy w skrajnym przypadku prowadzącym do opuszczenia przez nie tej lokalizacji.  K03.04 - Z uwagi na niedokładnie zabezpieczone okna istnieje możliwość penetracji strychu przez kury  J03.02 - Działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących zerowiska i lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub zerowiskami)</p>

Załącznik nr 4  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Rzeszowie

#### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła.

Według zapisów Załącznika 4 celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła. Projekt Zmiany Planu nie spowoduje uniemożliwienia osiągnięcia założonego celu ochrony.

Załącznik nr 6  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazania do zmian
1	—	Brak wskazań

W planie zadań ochronnych nie ma określonych żadnych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

## 6.8. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach

Poniżej dokonano analizy dotyczącej wpływu ustaleń projektu Zmiany Planu na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy ustalenia ww. projektu spowodują naruszenie zakazów zawartych w Uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

W ww. Uchwale ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Pónaturalne łąki košne, naleŹące do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*,
- Pónaturalne pastwiska, naleŹące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*.

Wskazano teŹ, Źe ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne uŹytkowanie.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny uŹytkowane rolniczo, w części znajdujące się pomiędzy ogrodzonymi, zabudowanymi działkami lub działkami przeznaczonymi pod zabudowę w obowiązującym Planie. W obowiązującym Studium tereny te zostały wyznaczone pod zabudowę (Rysunek 3).

### Cele utworzenia Obszaru

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Należy zaznaczyć, Źe tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów juŹ zabudowanych, nie naruszają wyznaczonych w Studium lokalnych korytarzy ekologicznych. Tereny objęte projektem Zmiany Planu są uŹytkowane rolniczo (koszenie, podsiewanie). Zagospodarowanie terenów (1,36 ha) zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych (tereny w Studium wyznaczone pod zabudowę), ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem ani nie zostaną ograniczone funkcje korytarzy ekologicznych (analizy dot. korytarzy ekologicznych przeprowadzono w pkt 2.2 oraz pkt. od 6.3. do 6.5.).

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Planu dotyczy wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU). Całkowita pow. terenów objętych projektem Zmiany Planu wynosi 1,36 ha. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niŹ 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę usługową wynosi 1,36 ha. Biorąc pod uwagę powyŹsze naleŹy stwierdzić, Źe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
  - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się, ale jeżeli nie będzie możliwości utrzymania pojedynczych zakrzewień będących w różnych stadiach sukcesji. Jeżeli konieczne będzie ich usunięcie, to wokół zabudowy mieszkaniowej z pewnością zostaną nasadzone krzewy i drzewa owocowe;
  - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
    - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości ponad 400 m od rzeki Wisłoka,
    - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – nie dotyczy;
      - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
  - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
  - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
  - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
  - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe, projektowane zagospodarowanie terenu określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje naruszenia zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

## 6.9. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
  - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
  - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
  - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zostały przeznaczone tereny w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie, a także w obowiązującym Studium (Rysunek 3),
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną stanowiły miejsca lęgowe gatunków naturowych,
- przez teren objęty projektem Zmiany Planu, a przeznaczony pod zabudowę nie przebiegają szlaki migracji zwierząt (korytarze ekologiczne – co wykazano w pkt 2.2. oraz pkt. od 6.3. do 6.5.).

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Zmiany Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

## 7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych – jest to zabudowa mieszkaniowa osiedla „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje rozproszenia zabudowy, tylko poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Zabudowanie powierzchni 1,36 ha domami jednorodzinnymi i ewentualnie zabudowaniami usługowymi w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy jednorodzinnej i bezpośrednim sąsiedztwie terenów wyznaczonych w obowiązującym Planie pod zabudowę, nie spowoduje niekorzystnych zmian w krajobrazie. Zostanie zachowany charakter zabudowy osiedla. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu może przyczynić się do podniesienia walorów krajobrazowych tego terenu, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Planu.

Realizacja projektu Zmiany Planu spowoduje uporządkowanie zabudowy, zabudowa będzie skoncentrowana, i nie dojdzie do jej rozproszenia.

Ustalenia projektu Zmiany Planu w zakresie gabarytów budynków ich form architektonicznych oraz proporcji zagospodarowania poszczególnych działek, zapewnią wprowadzenie ładu przestrzennego, co podniesie walory krajobrazowe.



## **8. Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu**

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi.

### **Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:**

- określenie sposobu ogrzewania budynków jednorodzinnych (ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych),
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych na poziomie min. 30% powierzchni działki (tereny od 1MN do 5MN) oraz 10% powierzchni działki (tereny od 1MNU do 3MNU).

### **Adaptacja do zmian klimatu:**

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy jednorodzinnej i zabudowy usługowej poza terenami zagrożonymi zalewaniem wodami powodziowymi,
- zapewnienie dojazdu do terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) – obsługa komunikacyjna z dróg publicznych głównych spoza obszaru objętego planem (ulica Dukielska, ulica Mickiewicza) poprzez drogi wewnętrzne (01KD, 02KD, 03KD, 06KD), oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU) – obsługa komunikacyjna z dróg publicznych głównych spoza obszaru objętego planem (ulica Dukielska, ulica Mickiewicza) poprzez drogi wewnętrzne (01KD, 02KD), docelowo dla terenu oznaczonego symbolem 3MNU z projektowanej drogi relacji Dukła – Nowy Żmigród – Krempna, zlokalizowanej poza obszarem planu od strony południowej, które mogą być wykorzystane dla służb ratowniczych (np. straż pożarna).

## **9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych**

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 5 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają, na obszarze o pow. całkowitej 1,36 ha tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN o łącznej pow. 0,92 ha) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU i łącznej pow. 0,44 ha). Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie oraz obowiązującym Studium.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Przewiduje się, iż wskazane w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Przedmiotowe tereny położone są w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej, czy terenów, które w przyszłości będą zabudowane zabudową mieszkaniową, gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymywane (brak aktualnych danych o stanie akustycznym). Niewielki fragment terenu 1MNU sąsiaduje bezpośrednio z drogą główną (ul. Dukielska). Ruch komunikacyjny na tej drodze jest duży, w związku z tym zostały wyznaczone tu tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Tereny położone najbliżej drogi mogą być narażone na hałas komunikacyjny, w związku z tym proponuje się, aby w sąsiedztwie drogi był zlokalizowany obiekt usługowy.

**Tabela 5.** Dopuszczalne poziomy Hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		<b>L<sub>DWN</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobowo w roku	<b>L<sub>N</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	<b>L<sub>DWN</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobowo w roku	<b>L<sub>N</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>40</b>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>45</b>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>45</b>

Zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU) nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany z dojazdem do miejsca zamieszkania ewentualnie usług. Pozytywnymi ustaleniami projektu Zmiany Planu jest wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w większej odległości od dróg głównych niż terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU).

W ustaleniach projektu Zmiany Planu wyznaczono linie zabudowy – tereny od 1MN do 5MN, tj.: nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m. Dla terenów od 1MNU do 3MNU nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m, drogi – ulicy Dukielskiej – 10,0 m, projektowanej drogi – 15,0 m. Ustalenia dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na tereny z nimi sąsiadujące.

Ponadto ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego może odbywać się poprzez:

- realizację dróg o nawierzchniach pochłaniających hałas,
- nasadzeniem roślinności wzdłuż ogrodzeń (żywoploty),
- jeżeli na działkach MNU będą lokalizowane zarówno obiekty usługowe jak i zabudowa mieszkaniowa, to obiektu usługowe należy lokalizować w bliższej odległości od drogi niż zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy dla nowych obiektów określonych w ustaleniach projektu Zmiany Planu.

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie, projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Zmiany Planu należy stwierdzić, że normy akustyczne będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony tej dróg została nasadzona zielen, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach. Jeżeli w przyszłości będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

#### **10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu**

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:**

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:**

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:**

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020.

##### **Dokumenty regionalne:**

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Zmiany Planu jest wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (od 1MN do 5MN) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU), wprowadzenie ładu przestrzennego na terenach objętych opracowaniem, wprowadzenie jak najwyższych standardów zagospodarowania oraz zaspokojenie potrzeb miejscowej ludności.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Planu zostały przedstawione w **Tabeli 6**.

**Tabela 6.** Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w obowiązującym Planie obowiązuje i ustalenia projektu Zmiany Planu w obrębie osiedla „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>W zakresie zaopatrzenia w wodę:</b> ustalono, że zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z wodociągu sieciowego lub indywidualnego podłączonego do studni.</li> <li>– <b>W zakresie odprowadzania ścieków:</b> ustalono, że odprowadzenie i unieszkodliwienie ścieków odbywać się będzie w granicach własnych działek lub poprzez odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej, a dla terenów od 1MNU do 3MNU ustala obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie.</li> <li>– <b>W zakresie gospodarowania odpadami:</b> ustalono, że usuwanie odpadów stałych odbywać się będzie na zasadach określonych odrębnymi przepisami.</li> </ul>

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

2.	<b>Gospodarka odpadami</b>	– Ustalono, że usuwanie odpadów stałych na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
3.	<b>Ochrona powietrza i klimatu</b>	– Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych.
4.	<b>Ochrona przed hałasem</b>	– Zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5.	<b>Ochrona powierzchni ziemi</b>	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) wprowadzono zapisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 30% powierzchni działki), a dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU) – nie mniej niż 10% powierzchni działki.
6.	<b>Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym</b>	– W obowiązującym Planie dla istniejącej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15KV, , został wyznaczony 15 m pas strefy technicznej (po 7,5 m od osi linii). – Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi.
7.	<b>Ochrona zasobów kopalni</b>	– Na terenie objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania złóż surowców mineralnych.
8.	<b>Różnorodność biologiczna i krajobraz</b>	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) wprowadzono zapisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 30% powierzchni działki), a dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU) – nie mniej niż 10% powierzchni działki. – Określono zasady zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (od 1MN do 5MN) oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową (od 1MNU do 3MNU).
9.	<b>Ochrona zasobów kulturowych</b>	– W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma obiektów zabytkowych.

**11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne**

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne).

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

**W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:**

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do zminimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań.

### **Powierzchnia ziemi, gleby**

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednio, trwałe zajęcie gruntów rolnych, wykorzystywanych rolniczo (koszenie) znajdujących się w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej lub terenów, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym Planie. Realizacja nowego zainwestowania spowoduje uszczuplenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w obrębie osiedla Dębicz w Nowym Żmigrodzie – całkowita powierzchnia terenów objętych projektem Zmiany Planu wynosi 1,36 ha. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od 1MN do 5MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (od 1MNU do 3MNU) spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy gleby w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej oraz innych powierzchni utwardzonych w obrębie zabudowy i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów ogrodów przydomowych.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy spowoduje konieczność przemieszczania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

**Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania nie spowoduje deformacji powierzchni terenu – teren praktycznie płaski (Fot. 1-7). Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (tereny MNU). W projekcie Zmiany Planu ustalono, że: odprowadzenie i unieszkodliwienie ścieków odbywać się będzie w granicach własnych działek lub poprzez odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej, a dla terenów od 1MNU do 3MNU ustala obowiązek odprowadzenia ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing 160$  - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie. Potencjalne zagrożenie dla wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji rozwiązań przyjętych w obowiązującym Planie (gospodarowanie wodami opadowymi) oraz w projekcie Zmiany Planu.

Przewiduje się, że na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (1MNU, 2MNU, 3MNU) może dojść do negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), ale wpływ ten będzie krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Zmiany Planu zapewniają warunki realizacji projektowanego zainwestowania w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków przemysłowych w oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### **Powietrze atmosferyczne, klimat**

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Będą to budynki jednorodzinne i ewentualnie zabudowa usługowa). Zanieczyszczenia będą powstawały głównie w sezonie grzewczym (ogrzewanie budynków na bazie rozwiązań indywidualnych). Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki arosanitarne istotne jest stosowanie nośników energii, które nie zanieczyszczają środowiska.

Zanieczyszczenia komunikacyjne nie będą miały istotnego wpływu na środowisko, ponieważ ruch samochodów w obrębie osiedla Dębicz nie jest duży.

**W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów, głównie w sezonie grzewczym), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.**

#### **Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność**

Na terenach objętych projektowanym zainwestowaniem, dotychczas wolnych od zabudowy, zostanie wprowadzona nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (od 1MN do 5MN) oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa (od 1MNU do 3MNU). Spowoduje to bezpośrednio, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu dotyczące ustaleń szczegółowych, w tym zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu (min. 30 % tereny MN i 10% tereny MNU) pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej.

Tereny przewidziane do nowego zainwestowania ze względu na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Planie charakteryzują się ubogimi zbiorowiskami. Są to półnaturalne zbiorowiska trawiaste, bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego, gdzieśgdzie można spotkać pojedyncze, bardzo młode samosiejki. W wyniku zabudowania terenów zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu istniejąca szata roślinna reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite w części ulegnie zniszczeniu. Nie będzie to stanowić strat dla bioróżnorodności ze względu na jej niską wartość florystyczną. Na przedmiotowych terenach, brak jest cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych siedlisk przyrodniczych, udokumentowanych stanowisk chronionych gatunków flory. Z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy teren ten nie stanowi ważnej bazy żerowiskowej dla ornitofauny. Nie występują tu również dogodne warunki siedliskowe lęgów ptaków chronionych w obrębie obszarów Natura 2000.

**W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednio (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni wraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwale, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

#### **Krajobraz**

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie obecnego, rolniczego krajobrazu terenów, które znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych budynkami jednorodziennymi oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Teren ten nie posiada cech składających się na szczególną atrakcyjność krajobrazową – typowe osiedle mieszkaniowe, w obrębie którego realizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje rozproszenia zabudowy, nie spowoduje też niekorzystnych zmian w krajobrazie. Zostanie zachowany charakter zabudowy osiedla. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu może przyczynić się do podniesienia walorów krajobrazowych tego terenu, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Planu.

Ustalenia projektu Zmiany Planu w zakresie gabarytów budynków ich form architektonicznych oraz proporcji zagospodarowania poszczególnych działek, zapewnią wprowadzenie ład u przestrzennego, co podniesie walory krajobrazowe.

**Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały, a przy wypełnieniu warunków dotyczących ład u przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych, lecz zapewnią zachowanie ład u przestrzennego, co podniesie walory krajobrazowe.**

#### **Dziedzictwo kulturowe, zabytki**

W związku z lokalizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MNU) w sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

Analogiczne na terenach projektowanego zainwestowania nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe.

### **Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne**

Ze względu na charakter projektowanego zagospodarowania - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny MN) oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa (tereny MNU), niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż ustalone w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Przedmiotowy teren położony jest w miejscowości Nowy Żmigród w obrębie osiedla Dębicz, gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymane (brak aktualnych danych o stanie akustycznym). Tylko jeden z terenów znajduje się w sąsiedztwie drogi głównej, na której ruch samochodów jest duży. Zostały tu wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Tereny położone najbliżej drogi mogą być narażone na hałas komunikacyjny, w związku z tym proponuje się, aby w sąsiedztwie drogi był zlokalizowany obiekt usługowy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym, tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Zmiany Planu poprzez zapisy wprowadzające linie zabudowy. Ponadto na tych terenach mają być dotrzymane normy akustyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ustaleniach projektu Zmiany Planu wyznaczono linie zabudowy – tereny od 1MN do 5MN, tj.: nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m. Dla terenów od 1MNU do 3MNU nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych – 6,0 m, drogi – ulicy Dukielskiej – 10,0 m, projektowanej drogi – 15,0 m. Ustalenia dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na tereny z nimi sąsiadujące.

Przewiduje się, iż projektowane w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne będą dotrzymane (brak aktualnych danych o stanie akustycznym).

Jeżeli odprowadzanie ścieków odbywać się będzie poprzez odprowadzenie do kanalizacji zbiorczej, a ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Nowym Żmigrodzie to efektem realizacji budowy sieci kanalizacyjnej dla projektowanego zainwestowania będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego jak i ekologicznego oraz poprawa jakości życia mieszkańców i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i usługowe przyczyni się do poprawy komfortu życia i zamieszkania lokalnej społeczności. Zwiększy się dostęp do usług.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Zmiany Planu bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

**Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny. Brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalin na terenie objętym projektem Zmiany Planu.

#### **12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność**

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. W obowiązującym Planie oraz projekcie Zmiany Planu znajdują się ustalenia dotyczące zasad w zakresie infrastruktury i ochrony środowiska. Stosowanie tych zasad ma na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

#### **13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu**

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy wyznaczenia terenów nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy.

##### **W przypadku, kiedy:**

- uchwała o przystąpieniu do opracowania zmiany Planu określa sposoby zagospodarowania terenów,
  - projekt Zmiany Planu ma być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród,
  - tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, a zabudowanie nowych terenów wprowadzi ład przestrzenny, zaspokoi potrzeby miejscowej ludności i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,
  - pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną zostaje przeznaczony teren (0,92 ha), a pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową 0,44 ha,
  - tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie,
  - w obowiązującym Planie są określone zasady w zakresie infrastruktury technicznej i ochrony środowiska, a w projekcie Zmiany Planu zostały uszczegółowione zasady dotyczące odprowadzania ścieków przemysłowych i zasady zaopatrzenia w energię elektryczną z możliwością wspomagania źródeł konwencjonalnych z mikroinstalacji OZE
- rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Planu.

#### **14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

##### **Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:**

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie miejscowego planu, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

#### **15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie



kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

## 16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ponieważ:

- projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny o pow. 0,92 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz 0,44 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Planie,
- tereny te znajdują się na osiedlu „Dębicz” w Nowym Żmigrodzie,
- analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko,

## 17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.
- Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zmian w drożności korytarzy ekologicznych.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działów wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.
- Proponuje się, aby została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia (na etapie pozwolenia na budowę), ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod realizację takiego przedsięwzięcia, ewentualnie zostaną wskazane konieczne zabezpieczenia.

## 18. Wykorzystane materiały

- Projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r., ze zm.,
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie uchwalony Uchwałą Nr V/61/99 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 16 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 7 (cz.2), poz. 294 z dnia 30 kwietnia 1999 r.), zmienionego uchwałą Nr XVII/115/08 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 20 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 21, poz. 529 z dnia 20 marca 2008 r.) i zmienionego Uchwałą Nr XXXVIII/290/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 15 grudnia 2017 r., poz. 4455),
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowości Brzezowa, Desznica, Gorzyce, Grabina, Hałbów, Jaworze, Kąty Łężyny, Łysa Góra, Makowiska, Mytarka, Mytarz, Nienaszów, Nowy Żmigród, Sadki, Siedliska, Skalnik, Stary Żmigród, Toki dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – L.Zymyn, Krosno 2003 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,

- 
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
  - Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
  - Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2011 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
  - Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
  - Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
  - Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
  - Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015 – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
  - Europejska Konwencja Krajobrazowa,
  - Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
  - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
  - Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: [www.wios.rzeszow.pl](http://www.wios.rzeszow.pl)
  - Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),
  - Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, 2016,
  - Korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie
  - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łysa Góra” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530),
  - Sdf obszaru Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015,
  - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1833).
  - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r., poz. 2006),
  - Fragmenty map dot. korytarzy ekologicznych zawartych w opracowaniach: Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni) oraz fragment mapy nadesłanej przez Koło Łowieckie.