

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce

Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	10
2.2.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	10
2.3.	Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Planu	11
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu	13
4.	Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki	15
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	19
5.1.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	19
5.2.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	20
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	22
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe	22
5.5.	Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	22
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	23
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	24
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra	25
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka	26
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu <i>Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce</i> (Jędrzejewski i inni)	27
6.5.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne	27
6.6.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie	28
6.7.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015	29
6.8.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach	40

Prognoza oddziaływania na środowisko

6.9.	Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	42
7.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz	42
8.	Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	43
9.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych	43
10.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu	44
11.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	46
12.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność	50
13.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu	50
14.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	51
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	51
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	51
17.	Wnioski	51
18.	Wykorzystane materiały	51
Załączniki		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)	
2.	Załącznik graficzny do prognozy oddziaływania na środowisko	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 03.09.2019 r., znak: WOOŚ.411.1.97-107.2019.AP.3) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle (pismo z dnia 16.08.2019 r., znak: PSNZ.453.15.2019).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce zwanego dalej projektem Zmiany Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000),
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie będą łamać zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- czy ustalenia projektu planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu ustalony w obowiązującym Planie,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu.

1.3. Metodyka opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Zmiany Planu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. W Prognozie dokonano analizy i oceny m.in. wpływu oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony, integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przeprowadzono analizy oddziaływania generowane zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory

i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy, na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także na korytarze ekologiczne i rezerwat przyrody Łysa Góra.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z uzgodnionym zakresem i obejmuje obszar projektu Zmiany Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 oraz PZO dla obszarów Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 i Łysa Góra PLH180015.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załączniki graficzne do prognozy zostały opracowane w skali projektu Zmiany Planu (1:1000).

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy, zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

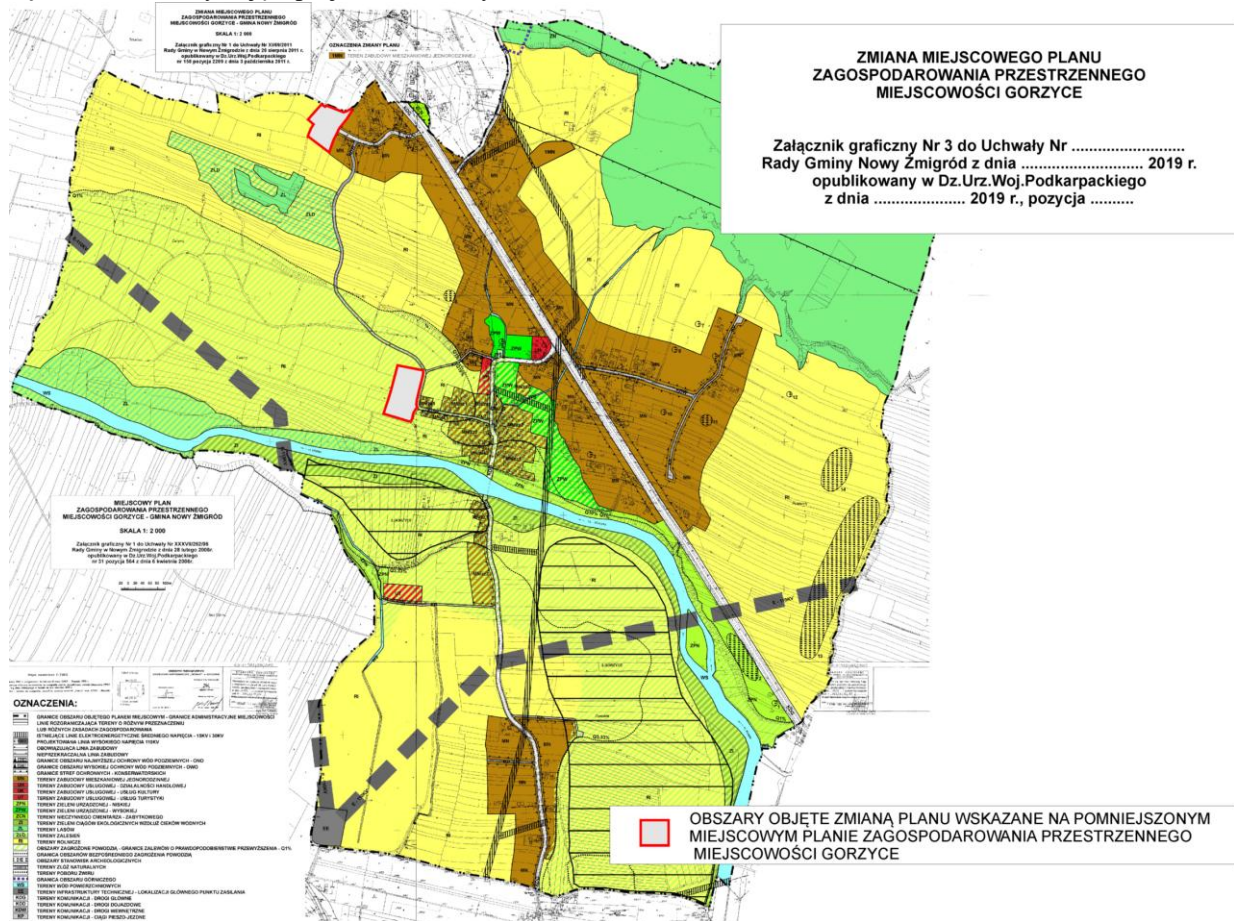
Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w miejscowości Gorzyce, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (zabudowa mieszkaniowa) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie dróg dojazdowych KDD.

Projekt Zmiany Planu dotyczy przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obszarze zagrożenia powodzią, terenów rolniczych w części znajdujących się w obszarze zagrożenia powodzią, terenów drogi dojazdowej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (4MN, 5MN, 6MN i 7MN), drogę dojazdową (2KDD) i ciąg pieszo-jezdny (4KP). Szczegóły dotyczące zmiany przeznaczenia poszczególnych terenów zostały zawarte w Tabeli 1.

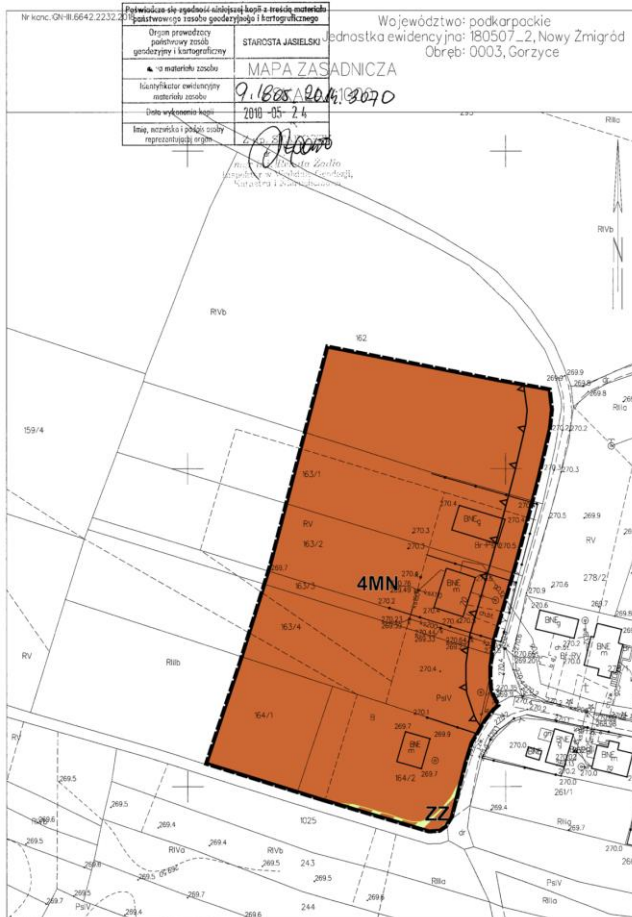
Tabela 1. Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie oraz w projekcie Zmiany Planu

Lp.	Przeznaczenie terenów w obowiązującym MPZP Miejscowości Gorzyce	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany MPZP Miejscowości Gorzyce
1.	MN/zz1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obszarze zagrożenia powodzią RI - tereny rolnicze w obszarze zagrożenia powodzią	4MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
2.	RI - tereny rolnicze KDD – droga dojazdowa	5MN, 6MN, 7MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 4KP – ciąg pieszo-jezdny
3.	KDD – droga dojazdowa	2KDD – fragment drogi dojazdowej

Rysunek 1. Tereny objęte projektem Zmiany Planu



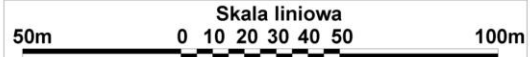
Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIEJSCOWOŚCI GORZYCE**

Skala 1:1000

Załącznik graficzny Nr 1 do Uchwały Nr
 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 2019 r.
 opublikowany w Dz.Urz.Woj.Podkarpackiego
 z dnia 2019 r., pozycja



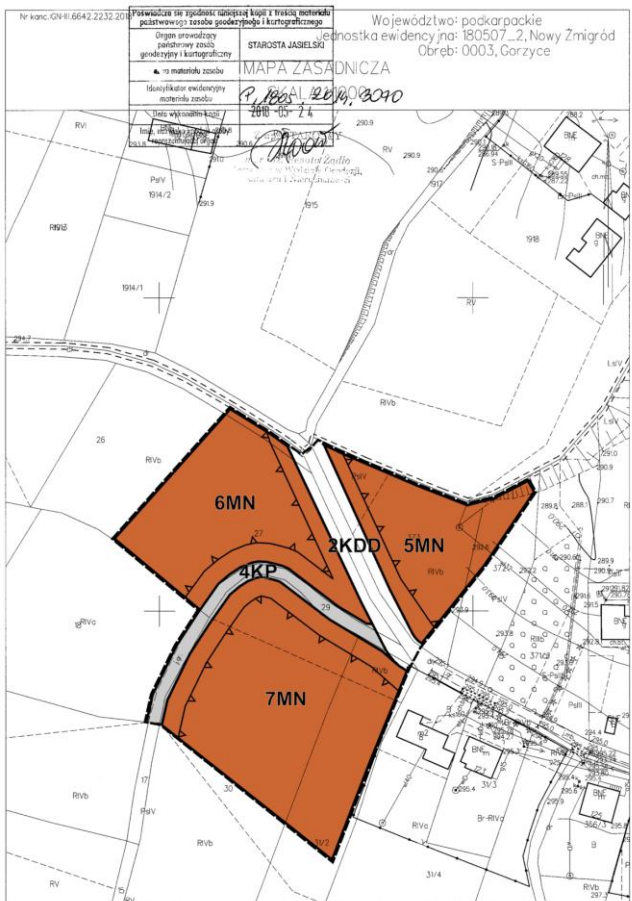
OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE	
---	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU MIEJSCOWEGO
---	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
▲ ▲	NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
MN	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
OZNACZENIA INFORMACYJNE	
ZZ	OBZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

WYRYS ZE STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY NOWY ŻMIGRÓD
 SKALA 1:10 000



GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU

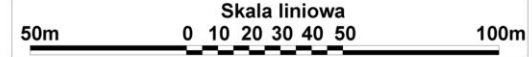
Rysunek 3. Projektowane zagospodarowanie terenów



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIEJSCOWOŚCI GORZYCE**

Skala 1:1000

Załącznik graficzny Nr 2 do Uchwały Nr
 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 2019 r.
 opublikowany w Dz.Urz.Woj.Podkarpackiego
 z dnia 2019 r., pozycja



OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE	
---	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU MIEJSCOWEGO
---	LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
▲ ▲	NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
MN	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
KDD	TERENY DROGI DOJAZDOWEJ
KP	TERENY CIĄGU PIESZO-JEZDNEGO

WYRYS ZE STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY NOWY ŻMIGRÓD
 SKALA 1:10 000



GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU

W projekcie uchwały w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce zawarte zostały m.in. następujące zapisy:

„§2. 1. Wprowadza się następujące zmiany na rysunku planu: fragmenty terenów rolniczych oznaczone symbolem RI oraz teren MN/zz1, przeznacza się w granicach zmiany planu, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunkach zmiany planu symbolami: 4MN, 5MN, 6MN i 7MN oraz tereny drogi dojazdowej oznaczone symbolem 2KDD i tereny ciągu pieszo-jezdnego, oznaczone symbolem 4KP.

2. W uchwale Nr XXXVII/262/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006 r., (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 31 poz. 564 z dnia 6 kwietnia 2006 r.) zmienionej uchwałami:

1) §2 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Tereny zabudowy **mieszkaniowej jednorodzinnej** /oznaczone na rysunku planu symbolami: **MN i 1MN, MN/zz1 i MN/zz2** oraz oznaczone symbolami: **2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN/;**

2) §2 ust. 1 pkt 13a otrzymuje brzmienie:

„13a) Tereny **ciągów pieszo-jezdnych** /oznaczone symbolami: **1KP, 2KP, 3KP, 4KP/;**”

3) §2 ust. 1 pkt 13b otrzymuje brzmienie:

„13a) Tereny **drogi dojazdowej** /oznaczone na rysunku planu symbolem **1KDD, 2KDD/;**”

4) §10 ust. 1 pkt 4a otrzymuje brzmienie:

„4a) Ustalenia pkt 4 w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN.”

5) po §14A wprowadza się §14B w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone na rysunku planu symbolami: **4MN – o powierzchni: 1,06 ha, 5MN – o powierzchni: 0,17 ha, 6MN – o powierzchni: 0,26 ha, 7MN – o powierzchni: 0,40 ha.**

2. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na obszarach określonych w ust. 1:

1) obsługa komunikacyjna z dróg publicznych dojazdowych (KDD, 2KDD) poprzez drogę wewnętrzną (KDW), ciąg pieszo-jezdny (4KP) oraz istniejące dojazdy nie wyznaczone na rysunku planu;

2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków usytuowanych w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznej krawędzi jezdni istniejącej drogi dojazdowej – 8,0 m, od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną – 8,0 m, od linii rozgraniczającej ciąg pieszo-jezdny – 6,0 m;

3) dopuszcza się sytuowanie budynków w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy terenów określonych w ust. 1, z zastrzeżeniem pkt 2;

4) dopuszcza się lokalizację handlu i usług wbudowanych w budynki mieszkalne;

5) w pasie pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg i ciągu pieszo-jezdnego, a liniami zabudowy dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;

6) ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych – w ilości dwóch, z uwzględnieniem miejsca w garażu; dla budynków z handlem i usługami należy zabezpieczyć minimum trzy miejsca na 10 zatrudnionych oraz jedno miejsce na 100 m² powierzchni usług lub handlu;

7) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,0;

8) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,2;

9) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 30%;

10) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki;

11) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 30,0 m;

12) ustala się maksymalną wysokość (najwyższej kalenicy) budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,0 m, budynków gospodarczych i garaży – nie więcej niż 7,0 m;

13) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25° - 45°;

14) dopuszcza się stosowanie stropodachów, tarasów oraz fragmentów i elementów dachów jako jednospadowe i łukowe;

15) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §11;

16) dopuszcza się podział na działki budowlane pod warunkiem, że minimalna powierzchnia jednej działki będzie wynosić 0,09 ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0 m.”

6) po §19A wprowadza się §19B w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się **tereny drogi dojazdowej** - fragment drogi dojazdowej, oznaczony na rysunku planu symbolem **2KDD – o powierzchni: 0,08 ha**, o szerokości w liniach rozgraniczających – 10,0 m i szerokości jezdni minimum 5,0 m.

2. W liniach rozgraniczających drogi dopuszcza się realizację zjazdów indywidualnych i publicznych.

3. W liniach rozgraniczających drogi zakazuje się:

- 1) lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, za wyjątkiem obiektów i urządzeń łączności publicznej;
- 2) odprowadzania wód opadowych bez wstępnego ich podczyszczenia.”

7) §21A ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyznacza się tereny ciągów pieszo-jezdnymi oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1KP – o powierzchni: 0,05 ha, 2KP - o powierzchni: 0,04 ha, 4KP - o powierzchni: 0,05 ha**, o szerokości w liniach rozgraniczających 5,0 m.”

Obsługa terenów objętych projektem Zmiany Planu w zakresie infrastruktury technicznej odbywać się będzie na zasadach określonych w obowiązującym Planie. I tak:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę powinno odbywać się z własnego ujęcia lub docelowo z wodociągu zbiorczego. W miejscowości Gorzyce pobór wody z własnych studni kopanych lub wierconych. Główne sieci wodociągowe należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg.
- **w zakresie odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków bytowych i o składzie zbliżonym do bytowych:** dopuszcza się oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków /projektowaną w miejscowości Łężyny/. Główne sieci kanalizacyjne należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg.
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych:** na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci.
- **w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:** zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie na warunkach określonych przez właściciela sieci, z istniejących sieci w obszarze planu. Dopuszcza się budowę i przebudowę sieci oraz urządzeń elektroenergetycznych.
- **w zakresie gospodarki odpadami:** gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, a odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej prowadzona będzie w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie.
- **w zakresie ciepłownictwa:** ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska.
- **w zakresie telekomunikacji:** zapewnienie łączności telefonicznej poprzez budowę kanalizacji telefonicznej do poszczególnych budynków w nawiązaniu do istniejących sieci. Główne sieci należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg.

Obowiązujący Plan wprowadził następujące zakazy:

- zakaz zabudowy wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach w odległości minimum 15,0m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków,
- zakaz bezpośredniego odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi i wody na obszarach najwyższej (ONO) i wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 Dolina rzeki Wisłoki.

Obowiązujący Plan wprowadził także następujące ustalenia dotyczące obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:

„2. W planie wyznaczono obszary zagrożone powodzią - granice zalewów o prawdopodobieństwie przewyższenia Q1%. Na terenach pomiędzy granicą bezpośredniego zagrożenia powodzią, a granicą zalewu Q1% dopuszcza się przebudowy, nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków – na zasadach określonych w przepisach niniejszej uchwały dla poszczególnych terenów. Na terenach tych należy ograniczać zabudowę kubaturową, a w przypadku lokalizacji nowej zabudowy, należy lokalizować budynki bez podpiwniczenia oraz zastosować odpowiednie rozwiązania konstrukcyjne i inne zabezpieczenia techniczno-inżynierskie inwestycji przed powodzią, które muszą być dostosowane do rzędnej wody Q1%.

3. Wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach wprowadza się zakaz zabudowy w odległości minimum 15,0m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków.

4. Przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie zasięgu zalewu wodami powodziowymi Q1% od rzeki Wisłoki, zgodnie z zatwierdzonym przez Dyrektora RZGW w Krakowie opracowaniem pn. „I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki – aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego – Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”, oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.”

Projekt Zmiany Planu jest powiązany z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce ze zm. oraz ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. ze zmianami.

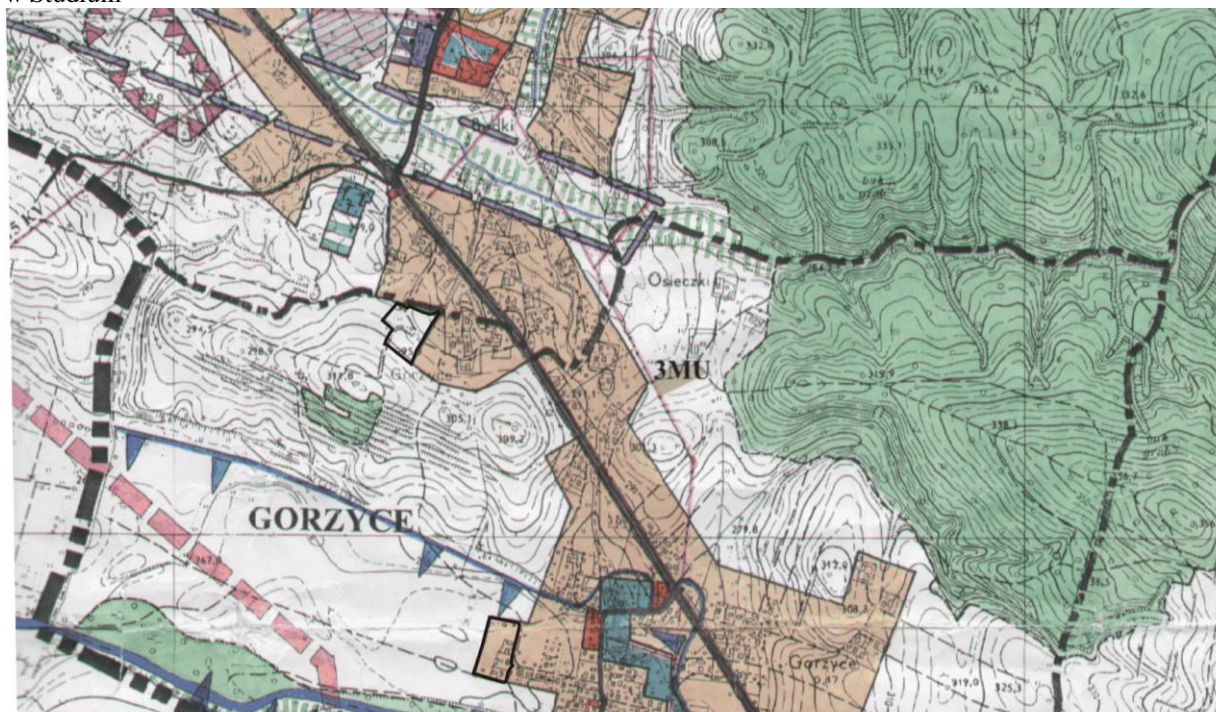
2.1. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

W obowiązującym Studium były wyznaczone korytarze ekologiczne. Rolę korytarzy ekologicznych pełnią ciek i tereny bezpośrednio przylegające do cieków.

Porównując obowiązujące Studium z projektem Zmiany Planu w zakresie korytarzy ekologicznych należy stwierdzić, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza ciągami i korytarzami ekologicznymi (Rysunek 4).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie narusza obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium.

Rysunek 4. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium



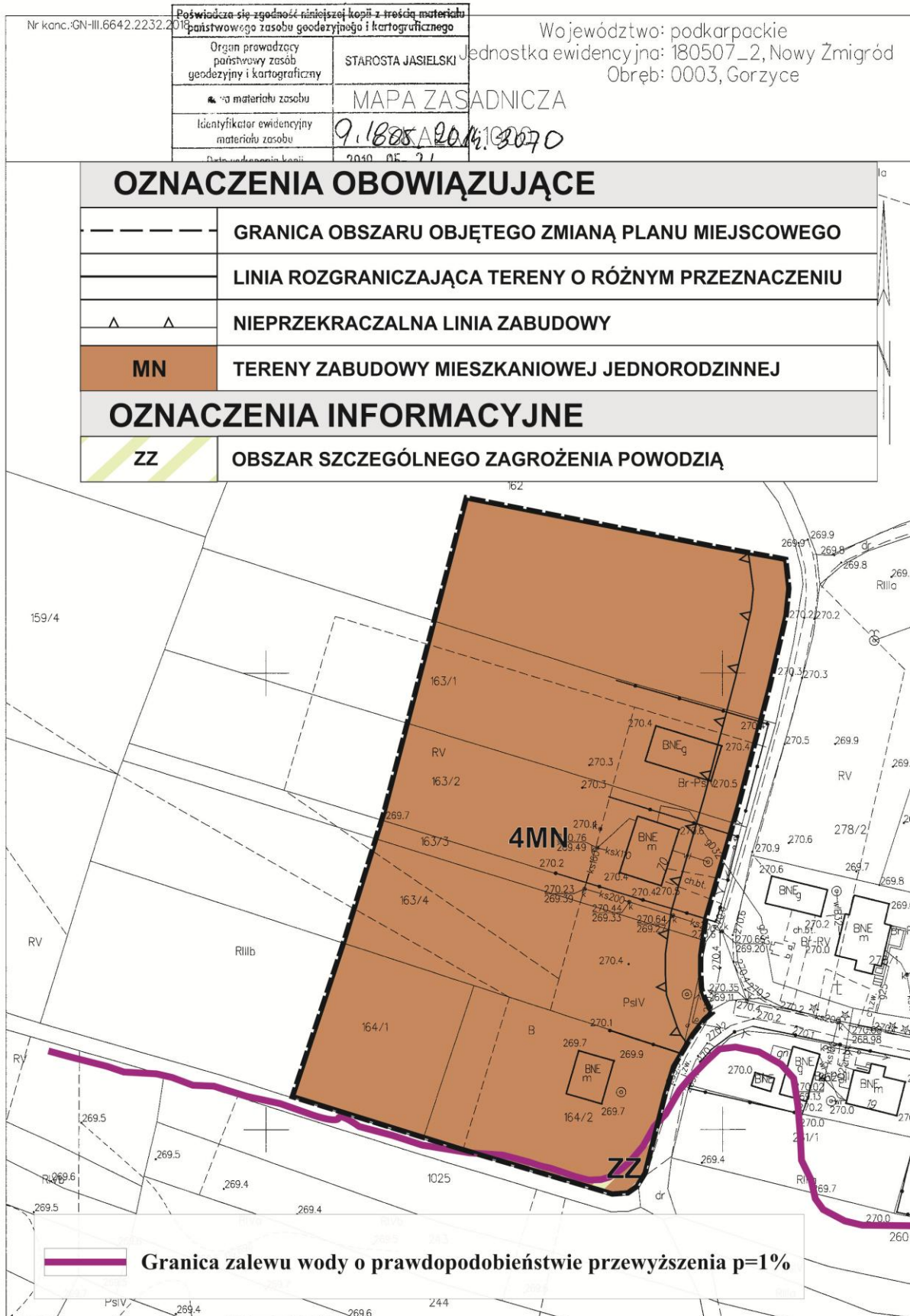
 GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU
 KORYTARZE EKOLOGICZNE WZDŁUŻ DOLIN RZECZYNYCH I POTOKÓW
- OSTOJE FLORY I FAUNY

2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Planu względem:

- terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi – według dostępnych danych niewielka południowo-wschodnia część terenu przeznaczona w projekcie Zmiany Planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 4MN znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią - wodami 100-letnimi – Q 1% (Rysunek 5), natomiast teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 5MN, 6MN, 7MN, drogę dojazdową 2KDD i ciąg pieszo-jezdny 4KP znajduje się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 100-letnimi – Q 1%), a także poza obszarem zagrożonym wodami 500-letnimi (Q 0,2%).

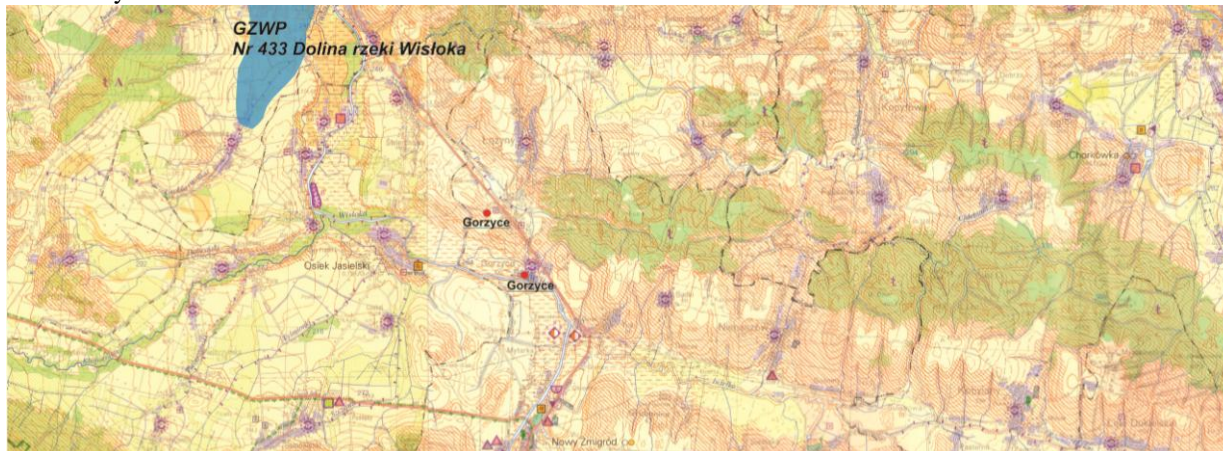
Rysunek 5. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem terenów zalewowych



- **ujęć wody i stref ochronnych** – z opracowania RZGW w Krakowie „Strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych” dla powiatu jasielskiego wynika, że tereny objęte projektem Zmiany Planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, znajdują się poza wyznaczonymi strefami ochronnymi od ujęć wód powierzchniowych i podziemnych,

- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliżej, w odległości ok. od 3 do 4 km znajduje się GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka (Rysunek 6).

Rysunek 6. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



2.3. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Planu

Prognoza oddziaływania na środowisko Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce (2005 r.)

W prognozie oddziaływania na środowisko zostały sformułowane następujące wnioski:

- Teren objęty opracowaniem nie zawiera obszarów przewidzianych do objęcia ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych w tym wyznaczonych i projektowanych obszarów Natura 2000.
- Na terenie objętym projektem planu nie będzie się podejmować działań mogących w sposób istotny pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 i dla których ochrony są projektowane obszary Natura 2000.
- Tereny bezpośrednio przylegające do dróg są i pozostaną narażone na działanie zanieczyszczeń motoryzacyjnych i hałasu komunikacyjnego.
- Na terenach objętych projektem planu będzie się prowadzić eksploatację surowców mineralnych na podstawie koncesji, terenów poeksploatacyjne zostaną zrehabilitowane oraz doprowadzone do przeznaczenia zgodnego z planem.
- Na terenie objętym projektem planu znajdują się stanowiska archeologiczne. Wszelkie prace budowlane – ziemne prowadzone w obrębie stanowisk archeologicznych muszą zostać poprzedzone przeprowadzeniem ratowniczych badań sondażowo – wykopaliskowych oraz w razie potrzeby należy zapewnić warunki dla stałego nadzoru archeologicznego. W przypadku odkrycia obiektów archeologicznych należy się liczyć z konsekwencjami badań wykopaliskowych.
- Na terenie objętym projektem planu znajdują się obiekty zabytkowe. Dla obiektów zabytkowych zmiany wyglądu lub przebudowy należy uzgadniać ze służbami konserwatorskimi. W przypadku rozbioru obiektów należy wykonać dokumentację fotograficzną lub rysunkową danego obiektu.
- Ustalenia projektu planu wprowadzają zapisy ograniczające zabudowę kubaturową na terenach narażonych na wystąpienie wód powodziowych, a w przypadku konieczności lokalizacji nowej zabudowy, należy lokalizować budynki bez podpiwniczenia oraz zastosować inne zabezpieczenia inwestycji przed powodzią.
- Obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią (granice zalewów o prawdopodobieństwie przewyższenia Q10%) powinny być wolne od zabudowy.
- Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu, obowiązujące przepisy dotyczące ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem można stwierdzić, że wielkość emisji na omawianym terenie nie powinna naruszyć dopuszczalnych norm.
- Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu nie spowoduje drastycznych zmian w środowisku przyrodniczym pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń planu.

- Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu i obowiązujące przepisy dotyczące wielkości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku można stwierdzić, że realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie planu nie powinna powodować przekroczeń emisji hałasu do środowiska.
- Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej i obsługi sanitarnej stwarza warunki do skutecznej ochrony środowiska terenu omawianego oraz terenów sąsiedzkich przed ponadnormatywnymi zanieczyszczeniami powietrza, ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych.
- Dotychczasowy sposób zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu objętego projektem planu nie powodował zagrożeń dla zdrowia ludzi.
- Na terenie objętym projektem planu nie występują gleby klas I – III pochodzenia organicznego (torfy i mursze), których nie można przeznaczać na cele nierolnicze.
- Proponuje się, aby na trasie przebiegu podziemnych sieci infrastruktury technicznej nie sadzić drzew i krzewów o rozbudowanych systemach korzeniowych – teren powinien być łatwo dostępny na wypadek awarii sieci.
- Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu nie została wykonana dokumentacja geologiczno – inżynierska dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też proponuje się opracowanie takiej dokumentacji przed przystąpieniem do realizacji ustaleń projektu planu, ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod zabudowę ewentualnie wskaże konieczne zabezpieczenia (teren objęty projektem planu znajduje się w strefie obszarów osuwiskowych – wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego).

W 2015 roku była opracowana prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu obejmującego tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, który w projekcie Zmiany Planu wyznacza tereny 4MN. W prognozie znalazły się następujące wnioski:

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród nie była opracowana dla całego dokumentu.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród była opracowana, ale tylko w zakresie zmian, jakie zostały do Studium wprowadzone.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – według opracowania fizjograficznego w miejscowości Gorzyce występują utwory czwartorzędowe pochodzenia wodnego. Są to głównie mady o składzie mechanicznym pyłów i glin zalegających na utworach kamienistych lub żwirze. Występują tu także utwory geologiczne w postaci piaskowców i łupków krośnieńskich. Z wietrzliny tych skał wykształciły się gleby o składzie mechanicznym pyłów i glin.

Wody powierzchniowe – tereny objęte projektem Zmiany Planu położone są w zlewni rzeki Wisłoki, prawobrzeżnego dopływu Wisły. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako

załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 4MN znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wisłoka od Ryja do Dębownicy PLRW2000142181959, a teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 5MN, 6MN, 7MN, drogę dojazdową 2KDD i ciąg pieszo-jedny 4KP - w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Promnica PLRW2000122181929. Według badań za 2017 r. przeprowadzonych przez WIOŚ w Rzeszowie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy była w złym stanie wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany. JCWP Promnica w ocenie za 2018 r., charakteryzowała się również złym stanem wód, spowodowanym umiarkowanym stanem ekologicznym, stan chemiczny nie był przebadany.

Wody powodziowe – wg dostępnych danych tylko niewielka południowo-wschodnia część terenu przeznaczona w projekcie Zmiany Planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 4MN znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią - wodami 100-letnimi – Q 1%.

Wody podziemne – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej – w odległości około od 3 do 4 km – położony jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r. Obszar objęty Zmianą Planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151, najbliższym zlokalizowanym punktem pomiarowym jest punkt Kąty (2012). Przeprowadzone badania wykazały II klasę jakości, co oznacza dobry stan chemiczny wód podziemnych.

Gleby – w południowej i środkowej części miejscowości Gorzyce występują utwory aluwialne, wśród których dominują mady brunatne oraz mady próchnicze (niewielkie obszary). Wytworzone są z pyłów i glin podścielonych żwirem lub kamieniami. Gleby te, o dużej miąższości, zostały zaliczone do kompleksu pszennego górskiego. Jednak przeważającą powierzchnię mad stanowią pyły i gliny szkieletowe płytkie i okresowo za suche. Te gleby zostały zaliczone do kompleksu zbożowego górskiego. Północną i wschodnią część miejscowości zajmują gleby wietrzeniowe położone na mało spadzistych zboczach i na płaskich wierzchołkach. Są to gleby brunatne kwaśne i brunatne wylugowane, wytworzone są z pyłów i glin zalegających, średnio głęboko, na wietrzejącej litej skale. Zaliczone zostały do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby brunatne wylugowane występujące we wschodniej części miejscowości, głębokie i właściwie uwilgotnione zostały zaliczone do kompleksu pszennego górskiego. Na kulminacjach terenowych występują gleby płytkie, okresowo za suche. Zostały one zaliczone do kompleksu owsiano – ziemniaczanego górskiego.

Klimat – występujący tutaj klimat został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Średnie roczne temperatury wahają się 6 do 7 stopnia Celsjusza, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900-1000mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. W obszarach dolin w granicach wysokości 300 – 500m n.p.m. ze średnimi rocznymi temperaturami powietrza 6–7⁰C, lecz większym zagrożeniem przymrozkowym. Okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160, roczna suma opadów 800 – 950 mm, a liczba dni z pokrywą śnieżną zmienia się w profilu wysokościowym od 70 do 100. W rejonie tym dominują wiatry z kierunków zachodnich, północno – zachodnich i południowych. Wiatry wschodnie występują rzadko, tylko wczesną wiosną w marcu i w maju. Pozytywnie na warunki dobra przewietrzalność dolin. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo – wschodniej i południowa – zachodniej. Tereny te otrzymują największą ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczno – wilgotnościowe dla osadnictwa i rolnictwa. Natomiast zbocza o ekspozycji północnej słabo nasłonecznione i często zacienione są terenami zimnymi i posiadają złe warunki termiczno – wilgotnościowe – są to tereny niekorzystne dla osadnictwa. Niekorzystne warunki panują również w wąskich, głęboko wciętych dolinach – są to obszary spływu i stagnacji zimnych i wilgotnych mas powietrza. W ich obrębie zaznacza się wyraźna inwersja temperatury (różnica temperatur między dnem i sąsiadującymi z doliną stokami dochodzi do 3⁰). W obrębie dolin występuje częste zjawisko wymarzania sadów.

Zanieczyszczenie powietrza – podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w miejscowości Gorzyce jest spalanie paliw dla celów grzewczych.

Z uwagi na zmienność stężeń zanieczyszczeń powietrza w czasie i przestrzeni, najbardziej wiarygodnym źródłem informacji jest system automatycznych stacji pomiarowych (monitoring zanieczyszczeń powietrza) umożliwiających ciągłe pomiary zanieczyszczeń. Na terenie miejscowości Gorzyce nie ma punktów pomiarowych.

Według opracowań WIOŚ w Rzeszowie m.in. tj. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, zanieczyszczenia gazowe objęte

programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
Cel ochrona zdrowia							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe							
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
Cel ochrona roślin							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w sąsiedztwie dróg o bardzo małym natężeniu ruchu, przy czym przez jeden z terenów przebiegają drogi gruntowe prowadzące do pól. Można zatem stwierdzić, że zanieczyszczenia motoryzacyjne nie mają znaczącego wpływu na tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie tych dróg. Wielkość oddziaływania oraz zasięg terenowy można określić tylko na podstawie badań.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu przewiduje się, iż zmiany pójdą w kierunku:

- realizacji Planu obowiązującego,
- zaniechania upraw terenów rolniczych, co będzie prowadzić do postępującej degradacji terenów (odłogowanie gruntów, zaniechanie systematycznego koszenia),
- nie nastąpi rozwój gospodarczy terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Podkreślić należy, że nie ulegnie zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość powietrza także pozostanie bez zmian. Nie nastąpi też zwiększenie emisja hałasu do środowiska. Uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez zmian. Przy braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie.

4. Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki

Tereny objęte projektem Zmiany Planu są w części zabudowane (4MN) oraz nie zabudowane (5MN, 6MN, 7MN, 2KDD i 4KP), ale znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Część terenów zajmuje pastwisko – półnaturalne zbiorowiska trawiaste, bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego. Tereny te są wykorzystywane rolniczo - koszone, podsiewane. Część terenów to dobrze utrzymane trawniki przy zabudowie mieszkaniowej. Część terenów jest uprawiana rolniczo - przygotowana pod uprawy rolnicze.

GORZYCE - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 4MN



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – zabudowa, zadrzewienia i dobrze utrzymany trawnik



Fot. 2. Zubożały gatunkowo podsiewany półnaturalny trawnik, systematycznie koszony



Fot. 3. Zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Planu



Fot. 4. Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – zagospodarowane grządki przydomowe oraz dobrze utrzymany trawnik



Fot. 5. Tereny wykorzystywane rolniczo - półnaturalne zbiorowiska trawiaste



Fot. 6. Tereny wykorzystywane rolniczo - półnaturalne zbiorowiska trawiaste



Fot. 7. Zagospodarowana część terenów objętych projektem Zmiany Planu



Fot. 8. Zagroda owiec w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu

GORZYCE - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 5MN, 6MN, 7MN, drogę dojazdową 2KDD i ciąg pieszo-jezdny 4KP



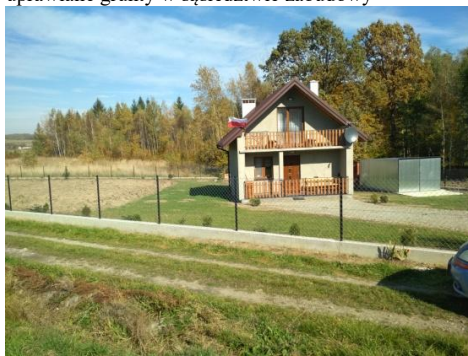
Fot. 9. Część terenów objętych projektem Zmiany Planu - uprawiane grunty w sąsiedztwie zabudowy



Fot. 10. Część terenów objętych projektem Zmiany Planu - uprawiane grunty w sąsiedztwie zabudowy



Fot. 11. Część terenów objętych projektem Zmiany Planu – nawożona, podsiewana, systematycznie koszona łąka o ubogim i wyrównanym składzie gatunkowym



Fot. 12. Istniejąca zabudowa
W sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu



Fot. 13. Uprawiane grunty w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy



Fot. 14. Grunty rolnicze – część uprawiana, a część wykorzystywana rolniczo oraz droga gruntowa dojazdowa do pól

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoki (poza obszarem opracowania) znajdują się łągi porastające brzegi rzeki Wisłoki i zajmują wąski pas wzdłuż brzegu Wisłoki.

Rysunek 7. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem najbliższej znajdującego się obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



Źródło: Geoportal oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ

Najcenniejszymi¹ zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są lasy i zarośla łągowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszyny górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 8).

Rysunek 8. Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 występujące w najbliższym sąsiedztwie terenów przeznaczonych zabudowę mieszkaniową 4MN



Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

¹ Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami PLH180052

Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. W północnej części występują tu też siedliska grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego.

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpiowatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

Najliczniej występują ryby karpiowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy *Salmo trutta*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*, brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, brzana *Barbus barbus*, kiełb krótkowąsy *Gobio gobio* i kleń *Leuciscus cephalus*. Według sdf w Obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami występują następujące gatunki ryb - Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG: **5264** *Barbus carpathicus* Brzanka, **1337** *Castor fiber* Bóbr europejski, **1163** *Cottus gobio* Głowacz białopłetwy, **1096** *Lampetra Planeri* Minóg strumieniowy, **1396** *Lutra lutra* Wydra europejska, **1060** *Lycaena dispar* Czerwończyk nieparek, **6179** *Phengaris nausithous* Modraszek nausitous, **6177** *Phengaris teleius* Modraszek telejus, **5339** *Rhodeus amarus* Różanka pospolita, **1106** *Salmo salar* Łosoś atlantycki, **1032** *Unio crassus* Skójka gruboskorupowa.

Rysunek 9. Gatunki zwierząt występujące w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 4MN



Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ w Rzeszowie)

Głównym celem ochrony jest ochrona populacji drobnych gatunków ryb reofilnych w tym występującej na ograniczonym obszarze **brzanki**, która tworzy na tym obszarze stabilną i liczną populację oraz lasów łągowych zachowane w wielu miejscach w postaci zbliżonej do naturalnej.

Waloryzacji przyrodniczej dokonano bezpośrednio w terenie oraz wykorzystując dane przyrodnicze zawarte w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie).

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W obowiązującym Planie zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. I tak:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę powinno odbywać się z własnego ujęcia lub docelowo z wodociągu zbiorczego. W miejscowości Gorzyce pobór wody z własnych studni kopanych lub wierconych. Główne sieci wodociągowe należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg.

- **w zakresie odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków:** odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków bytowych i o składzie zbliżonym do bytowych – dopuszcza się oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków (projektowaną w miejscowości Łężyny). Główne sieci kanalizacyjne należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg.
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych** - odprowadzanie wód opadowych – na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci.

W związku z tym, że sposoby odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę są zgodne z obowiązującym prawem i zapewniają prawidłową gospodarkę wodno-ściekową na terenach obowiązującego Planu jak i na terenach objętych projektem Zmiany Planu w prognozie nie proponuje się innych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Proponuje się jednak, aby realizacja sieci kanalizacyjnej była prowadzona jednocześnie z budową sieci wodociągowej.

5.2. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Teren objęty projektem Zmiany Planu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - 4MN położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy PLRW2000142181959, teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 5MN, 6MN, 7MN, drogę dojazdową 2KDD i ciąg pieszo-jezdny 4KP – w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Promnica PLRW2000122181929.

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), dla Wisłoka od Ryja do Dębownicy został wyznaczony **typ 14 „mała rzeka fliszowa”** dla Promnicy – **typ 12 „potok fliszowy”**. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Ponadto JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy oraz JCWP Promnica posiadają **status „naturalnej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) dla obu omawianych jednolitych części wód powierzchniowych wskazano zły stan wód, przy czym JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla nich ewentualnych derogacji. Przeprowadzona w 2017 r.² ocena jakości wykazała zły stan wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu zarówno ekologicznego jak i chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

W przypadku jednolitej części wód powierzchniowych Promnica stwierdzono zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wyznaczono dla niej derogacje przedłużając termin osiągnięcia celów do 2021 r. ze względu na małą wiarygodność oceny zawartej w *Planie*

² Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (brak badań monitoringowych). Nie można jednoznacznie wskazać przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, a także zaplanować racjonalnych działań naprawczych. Dlatego w pierwszej kolejności należy rozpoznać rzeczywisty stan ekologiczny JCWP Promnica poprzez przeprowadzenie monitoringu badawczego. Jeśli zostanie potwierdzony zły stan JCWP, po 2 latach zostanie wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Pozwoli to na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich skuteczności. Przyjęcie i wdrożenie innego postępowania będzie generowało nieuzasadnione koszty. W ocenie za 2018 r.³ JCWP Promnica charakteryzowała się również złym stanem wód, spowodowanym umiarkowanym stanem ekologicznym; stan chemiczny nie był przebadany. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu jednolitej części wód zarówno ekologicznego jak i chemicznego.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia⁴. Jej stan nie jest zagrożony pogorszeniem. JCWP Promnica nie znajduje się takim wykazie, nie jest obszarem chronionym ze względu na pobór wody

Dla omawianych JCWP dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Ponadto nie są one przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Tereny zmiany Planu nie są objęte Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych, znajdują się poza obrębem aglomeracji Nowy Żmigród.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody⁵. W obrębie JCWP Promnicy nie występują takie obszary chronione, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 3 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, na terenie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy jest ich 6: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Magurska PLH180001, Łysa Góra PLH180015, Józefów Wola Dębowiecka PLH180033, a także Wisłoka z dopływami PLH180052. Żaden z ww. obszarów nie znajduje się w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. W bliskim sąsiedztwie, ok 100 m. w kierunku południowym od terenu 4MN, położony jest obszar Wisłoka z dopływami PLH180052.

Tereny objęte zmianą Planu znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 PLGW2000151. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód⁶, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego⁷. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne⁸ **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

³ <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/554-ocena-stanu-jcwp-rzecznych-na-obszarach-wojewodztw-za-2018-r>

⁴ JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m³ na dobę.

⁵ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.

⁶ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

⁷ Według rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143, poz. 896)

⁸ Dz. U. z 2016 r., poz. 352 ze zm.

Tak, więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenie objętym opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych.

5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe.

5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.5. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (4MN, 5MN, 6MN, 7MN), drogi dojazdowej (2KDD), ciągu pieszo-jezdnego (4KP) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Udział terenów biologicznie czynnych dla terenów MN nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki a wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 30%.

Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełnia warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie (budowa sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni, a także obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni terenów komunikacyjnych i placów utwardzanych z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na środowisko, w tym na stan wód powierzchniowych i podziemnych, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie należy równoległe z realizacją postanowień projektu Zmiany Planu przeprowadzać inwestycje wodno-ściekowe (budowy sieci wodociągowych oraz kanalizacyjnych).

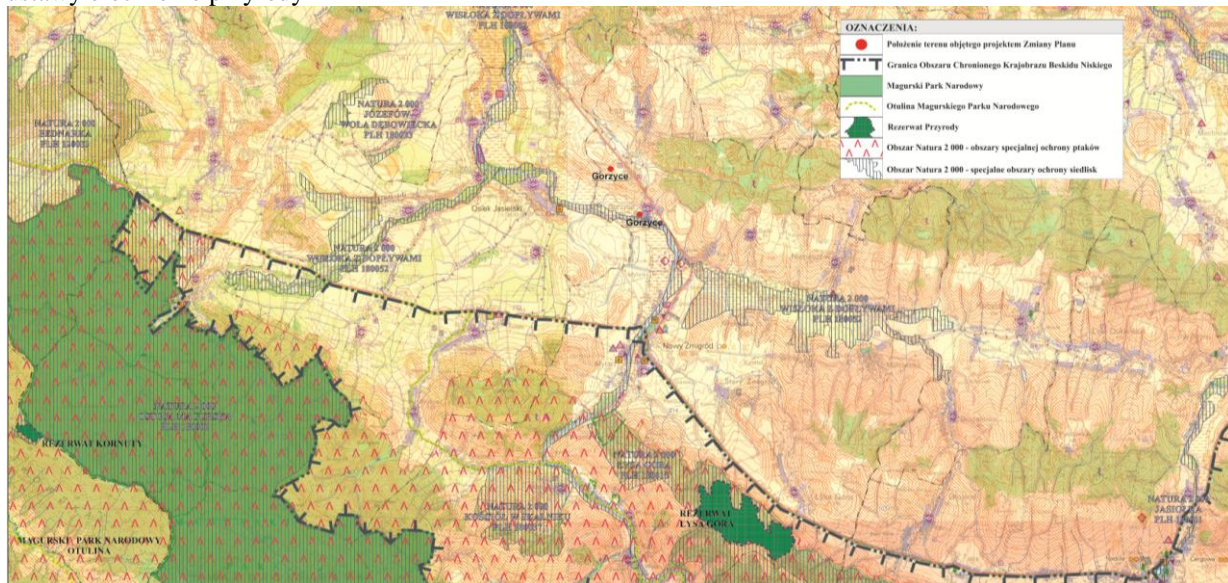
Obszar szczególnego zagrożenia powodzią znajdujący się na niewielkiej części terenu zabudowy mieszkaniowej 4MN należy wyłączyć z inwestowania i zastosować zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych w zakresie ochrony przed powodzią. Na terenach pomiędzy granicą bezpośredniego zagrożenia powodzią, a granicą zalewu Q1% dopuszcza się przebudowy, nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków – na zasadach określonych w przepisach niniejszej uchwały dla poszczególnych terenów. Na terenach tych należy ograniczać zabudowę kubaturową, a w przypadku lokalizacji nowej zabudowy, należy lokalizować budynki bez podpiwniczenia oraz zastosować odpowiednie rozwiązania konstrukcyjne i inne zabezpieczenia techniczno-inżynierskie inwestycji przed powodzią, które muszą być dostosowane do rzędnej wody Q1%.

Na obszarach objętych opracowaniem należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* polegające na konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, a także opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni. Ponadto na obszarze JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy dokument wskazuje na realizację *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* oraz zapewnienie mieszkańcom dostępu do informacji. Na terenie JCWP Promnica należy prowadzić kontrolę użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw oraz monitoring wód.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, obszarów Natura 2000.

Rysunek 10. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Obecne problemy ochrony środowiska:

- działki nie są podłączone do kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,
- zabudowa mieszkaniowa będzie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy istniejącej,
- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- brak urządzonych terenów zieleni wiejskiej.

Projekt Zmiany Planu wprowadza następujący rodzaj zagospodarowania terenów:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (4MN, 4MN, 6MN i 7MN),
- ciąg pieszo-jezdny (4KP),
- droga dojazdowa (2KDD).

W obowiązującym Planie zostały określone ograniczenia wynikające z potrzeby ochrony środowiska. I tak wprowadzony został zakaz:

- lokalizacji obiektów tymczasowych, za wyjątkiem służących budowie;
- lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- zabudowy wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach w odległości minimum 15,0 m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków.

W obowiązującym Planie zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń obowiązującego Planu oraz projektu Zmiany Planu pozwoli na zminimalizowanie,

ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. Zostanie wprowadzony ład przestrzenny. Zagospodarowanie terenów według ustaleń projektu Zmiany Planu podniesie walory krajobrazowe terenów objętych zmianą.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń komunikacyjnych, zwłaszcza w obrębie nowo wybudowanego ciągu pieszo-jezdnego 4KP oraz drogi dojazdowej 2KDD. W związku z tym, że będą to ciągi komunikacyjne prowadzące do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których nie przewiduje się dużego natężenia ruchu emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm. W okresie grzewczym przewiduje się wzrost zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewania obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych norm. Należy zaznaczyć, że obowiązujący Plan określa sposób ogrzewania obiektów: ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska,
- zniszczeniem zieleni w miejscu poprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych (obecnie są to drogi gruntowe o niższych parametrach niż projektowane) oraz posadwienia nowych obiektów,
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej,
- zmniejszeniem powierzchni gruntów rolniczych użytkowanych rolniczo, szczególnie w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową 5MN, 6MN i 7MN.

Generalnie nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie najbliższej położonych obszarów chronionych.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 przedstawiono w pkt.:6,7.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza wieloprzestrzennym systemem obszarów chronionych tj. poza terenami parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, w tym najbliższego położonego obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Ponadto w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Nie stwierdzono również gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze, użytkowane i wykorzystywane rolniczo oraz tereny w części zabudowane oraz zagospodarowane (zagroda dla owiec);
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – teren objęty projektem Zmiany Planu znajdują się poza korytarzami ekologicznymi;
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, są to grunty rolne wykorzystywane rolniczo;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu projektu Zmiany Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;

- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu dla zabudowy mieszkaniowej zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej;
- **zadrzewień** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu znajdują się sztuczne nasadzenia drzew zimozielonych oraz drzewa owocowe.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, drogę dojazdową i ciąg pieszo-jezdny zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych (5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP), pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (4MN) obejmują tereny, które w obowiązującym Planie są w części przeznaczone pod zabudowę. W projekcie Zmiany Planu został określony udział terenów biologicznie czynnych, który nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują tu elementy geologiczne i paleontologiczne;
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, ponieważ tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze wykorzystywane rolniczo. Całkowita powierzchnia terenów objętych projektem Zmiany Planu wynosi 2,02 ha, przy czym teren 4MN o pow. 1,06 ha w obowiązującym w obowiązującym Planie w części jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. W projekcie Zmiany Planu został określony udział terenów biologicznie czynnych, który nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki. Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z koniecznymi dojazdami w sąsiedztwie terenów już zabudowanych nie wprowadzi takich zmian w środowisku, aby została zaburzona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma terenów zieleni wiejskiej,
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra

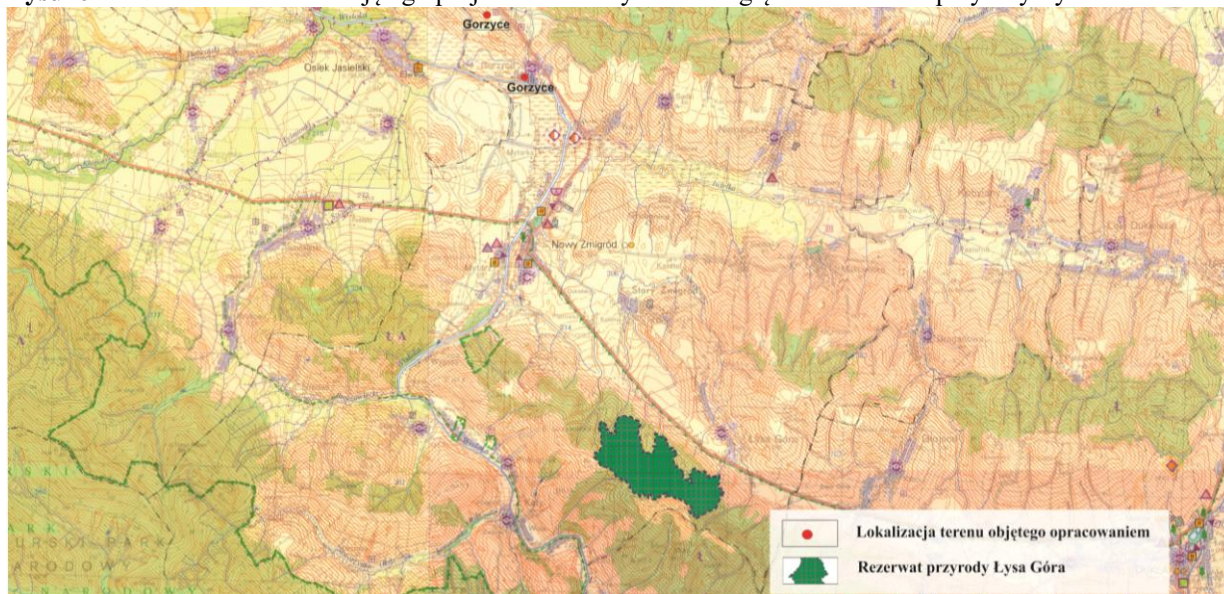
Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości około 6,3 km (teren 4MN) oraz w odległości około 7,0 km (teren 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP) od rezerwatu przyrody Łysa Góra.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody Łysa Góra (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530) celem ochrony jest zachowanie ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiących siedliska przyrodnicze dla licznych roślin chronionych.

Zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu w obrębie terenów objętych opracowaniem może być zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny MN) oraz dojazdy niezbędne do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej (droga dojazdowa 2KDD, ciąg pieszo-jezdny 4KP).

W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie przewiduje się takiego oddziaływania, aby siedliska przyrodnicze dla licznych gatunków chronionych występujących w obrębie rezerwatu przyrody Łysa Góra zostały zniszczone lub przekształcone.

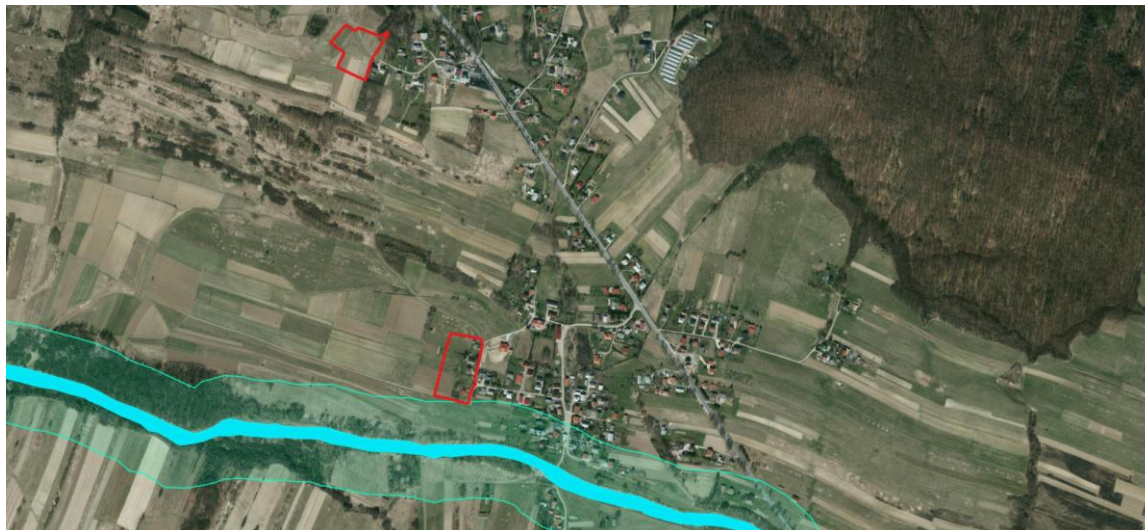
Rysunek 11. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem rezerwatu przyrody Łysa Góra



6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka

W celu analizy i oceny oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka opracowano Rysunek 12, na którym zaznaczono korytarz ekologiczny oraz tereny, które są objęte projektem Zmiany Planu. Jeden z terenów znajduje się całkowicie poza korytarzem ekologicznym rzeki Wisłoka w odległości około 0,9 km, a drugi znajduje się w niewielkiej części w obrębie korytarza ekologicznego (patrz Rysunek 12). Tereny znajdujące się w obrębie korytarza ekologicznego położone są w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje ograniczenia drożności korytarza ekologicznego, ani jego degradacji. Ustalenia obowiązującego Planu dopuszczają oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, a docelowo ścieki mają być odprowadzone do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków (projektowaną w miejscowości Łężyny). Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić brak znaczącego wpływu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka.

Rysunek 12. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka

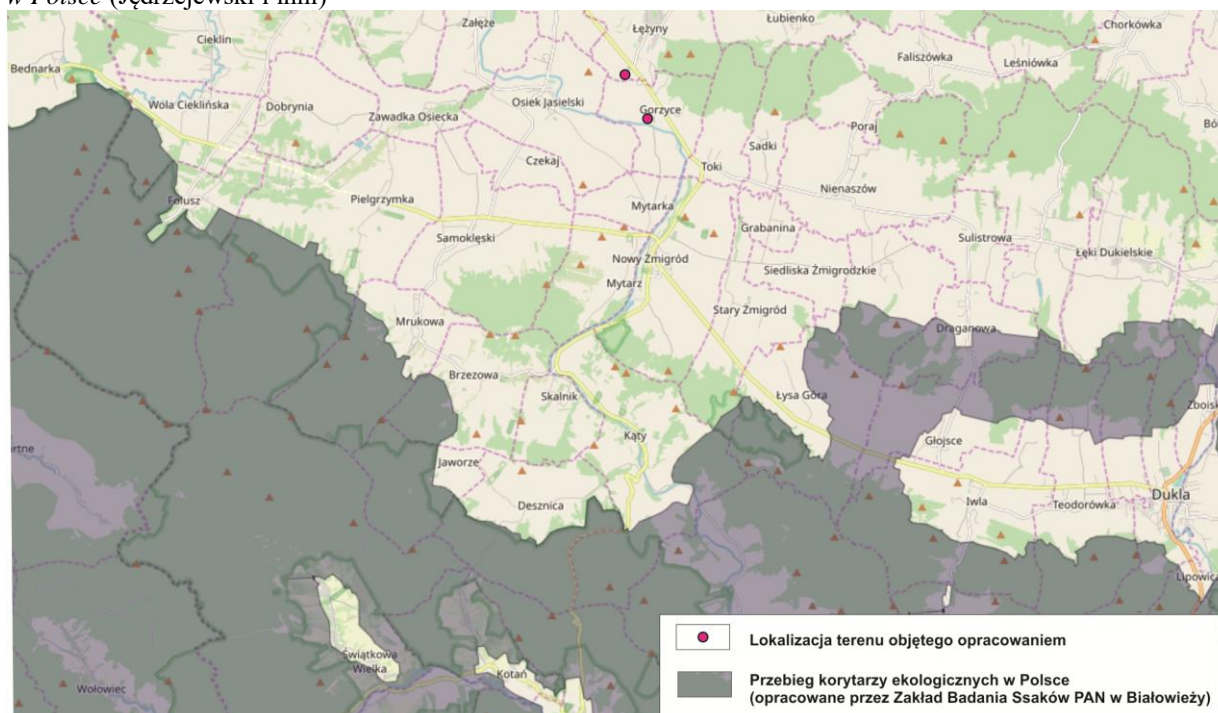


Źródło: Geoport

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenów objętych projektem Zmiany Planu z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków, dokonano analizy położenia terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (Rysunek 13).

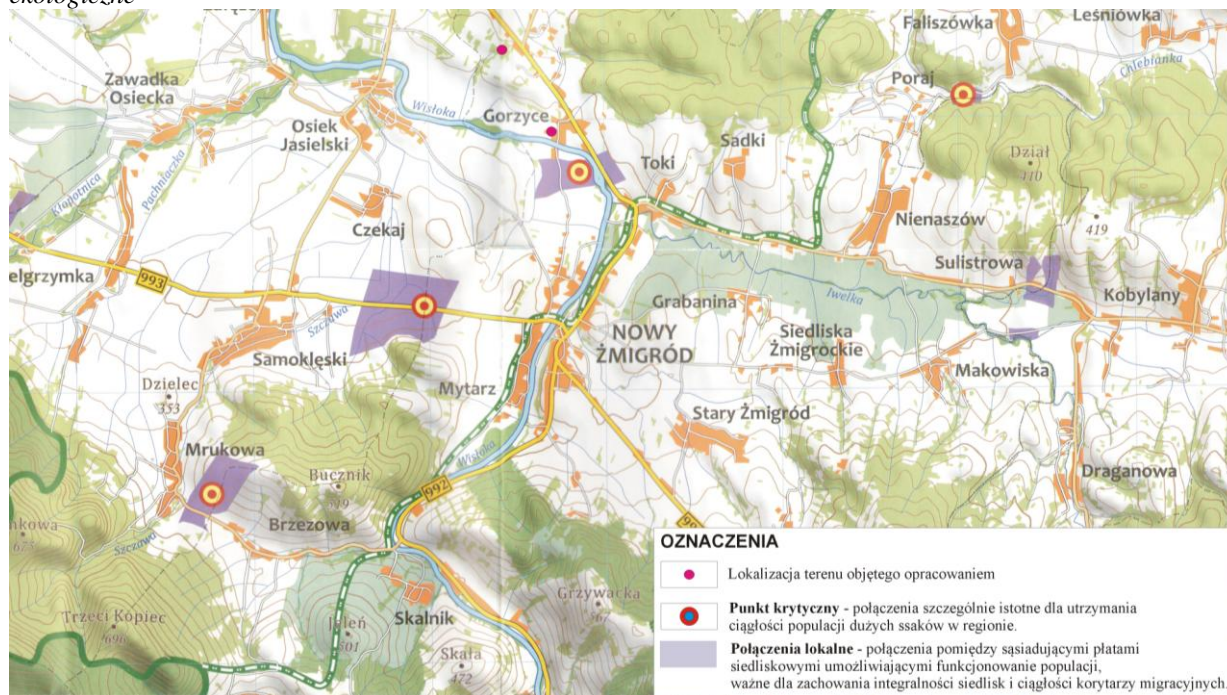
Rysunek 13. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)



6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*

Na Rysunku 14 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że znajdują się one poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*.

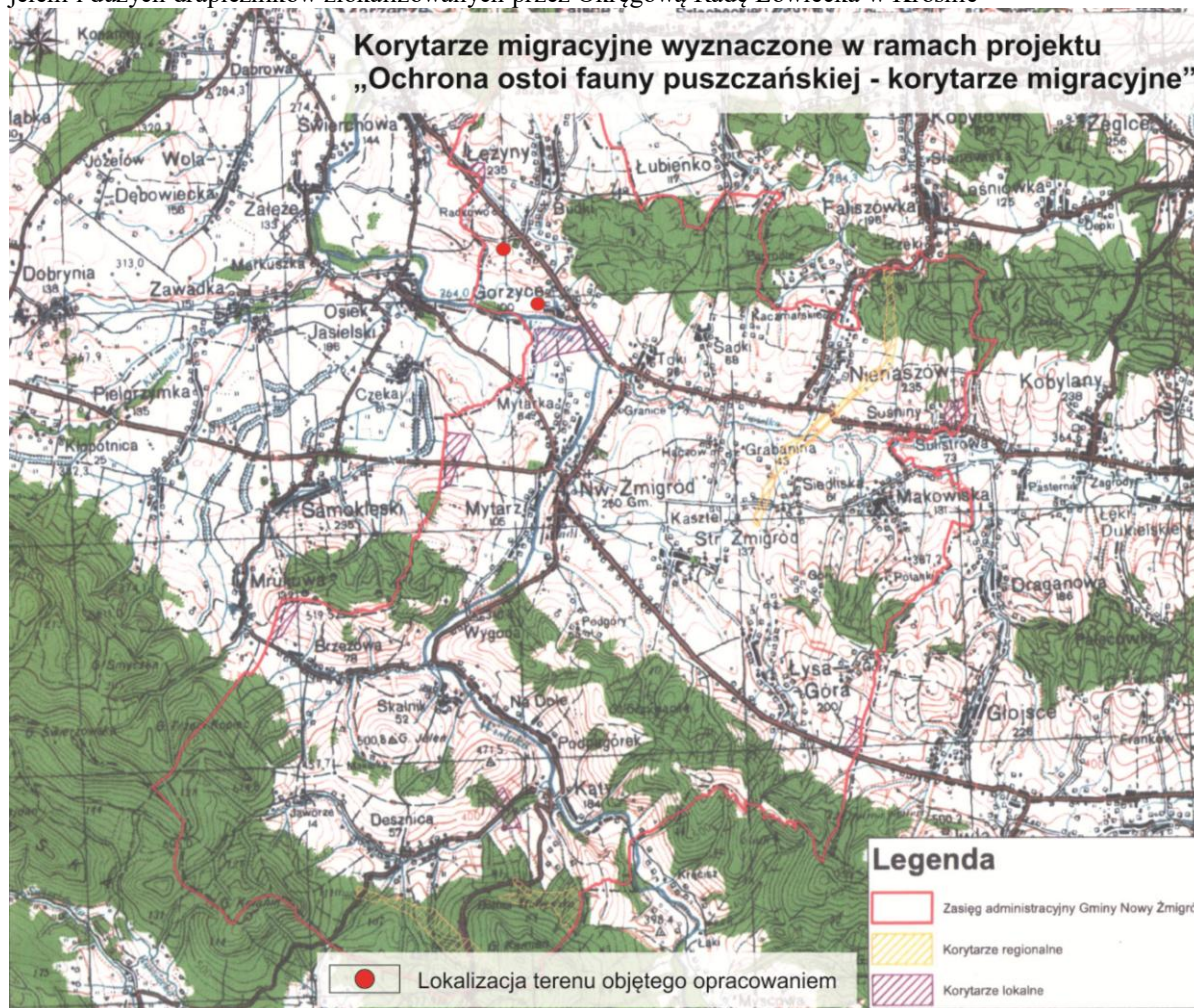
Rysunek 14. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*



6.6. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie

W ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” Okręgową Radą Łowiecką w Krośnie wskazano korytarze ekologiczne o randze lokalnej oraz regionalnej (Rysunek 15). W celu określenia oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ww. korytarze ekologiczne na Rysunku 15 zaznaczono również tereny objęte projektem Zmiany Planu. Porównując przebieg korytarzy ekologicznych oraz położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie.

Rysunek 15. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie



6.7. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszary Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 dokonano identyfikując przewidywane oddziaływania i analizując ich wpływ na cele i przedmioty ochrony znajdujące się w ww. obszarach.

Tabela 3 zawiera charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowy Formularz Danych.

Tabela 3. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Wisłoka z dopływami PLH180052		
Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzecze siedliskami grądów i łęgów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.	<p>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>O znaczeniu priorytetowym:</p> <p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski</p> <p>F02.03 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (zewnątrzne). G02.07 Boiska sportowe (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych (zewnątrzne). K01.01 Erozja (wewnętrzne).</p>

	<p>Pozostałe:</p> <p>3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanajuncetea</i>,</p> <p>3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>,</p> <p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),</p> <p>3240 Zarośla wierzy siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzy),</p> <p>3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),</p> <p>9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzanka peloponeska,</p> <p>1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopletwy,</p> <p>1096 <i>Lampetra Planeri</i> Minóg strumieniowy,</p> <p>5339 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> Różanka,</p> <p>1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś atlantycki,</p> <p>1032 <i>Unio crassus</i> Skójka gruboskorupowa</p> <p>1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski,</p> <p>1355 <i>Lutra Lutra</i> Wydra,</p> <p>A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek,</p> <p>A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały,</p> <p>A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny,</p> <p>A081 <i>Circus Aeruginosus</i> Blotniak stawowy,</p> <p>A122 <i>Crex crex</i> Derkacz,</p> <p>A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny,</p> <p>A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski,</p> <p>1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek,</p> <p>1061 <i>Maculinea Nausithous</i> Modraszek nausitous,</p> <p>1059 <i>Maculinea Teleius</i> Modraszek telejus.</p>	<p>H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne).</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne).</p> <p>H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewnątrzne).</p> <p>B Leśnictwo (zewnątrzne).</p> <p>J01 Pożary i gaszenie pożarów (zewnątrzne).</p> <p>F06 Inne formy połowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).</p> <p>B Leśnictwo (wewnętrzne).</p> <p>E03 Odpady, ścieki (wewnętrzne).</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne).</p> <p>G02.07 Boiska sportowe (zewnątrzne).</p> <p>E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne).</p> <p>E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne).</p> <p>H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne).</p> <p>D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne).</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).</p> <p>F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne).</p> <p>C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu (zewnątrzne).</p> <p>B02.03 Usuwanie podszytu (zewnątrzne).</p> <p>D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).</p> <p>B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne).</p> <p>J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).</p> <p>C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne).</p> <p>A01 Uprawa (wewnętrzne).</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne).</p> <p>J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).</p> <p>I01 obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne).</p> <p>H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne).</p> <p>F03.01 Polowanie (zewnątrzne).</p> <p>M – średni poziom</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady (zewnątrzne).</p> <p>J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne).</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie (wewnętrzne).</p> <p>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne).</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> <p>A01 Uprawa (zewnątrzne).</p> <p>H poziom wysoki</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p>
Beskid Niski PLB180002		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodzicz piskliwy,</p> <p>A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna,</p> <p>A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek,</p> <p>A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni,</p> <p>A089 <i>Aquila pomarina</i> Orliak krzykliwy,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne).</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>	<p>A104 Bonasa Banasia Jarząbek, A215 Bubo bubo Puchacz zwyczajny, 1352 Canis lupus Wilk, A224 Caprimulgus europaeus Lelek, 1337 Castor fiber Bóbr europejski, A031 Ciconia ciconia Bocian biały, A030 Ciconia nigra Bocian czarny, A264 Cinclus cinclus Pluszcz, A080 Circaetus gallicus Gadożer, A081 Circus aeruginosus Blotniak stawowy, A082 Circus cyaneus Blotniak zbożowy, A084 Circus pygargus Blotniak łąkowy, A231 Coracias garrulus Kraska, 1163 Cottus gobio Głowacz biolopletwy, A122 Crex crex Derkacz, A239 Dendrocopos leucotos Dzięcioł białogrzbiety, A238 Dendrocopos medius Dzięcioł średni, A429 Dendrocopos syriacus Dzięcioł białoszyi, A236 Dryocopus martius Dzięcioł czarny, A103 Falco peregrinus Sokół wędrowny, A321 Ficedula albicollis Mucholówka białoszyja, A320 Ficedula parva Mucholówka mała, A217 Glaucidium passerinum Sóweczka, A127 Grus grus Żuraw, A075 Haliaeetus albicilla Bielik zwyczajny, A338 Lanius collurio Gašiorek, A246 Lullula arborea Lerka, A272 Luscinia svecica Podrózniczek, 1355 Lutra lutra Wydra, 1361 Lynx lynx Ryś, A073 Milvus migrans Kania czarna, A074 Milvus milvus Kania ruda, A261 Motacilla cinerea Pliszka górska, A344 Nucifraga caryocatactes Orzechówka zwyczajna, 1084 Osmoderma eremita Pachnica dębowa, A094 Pandion haliaetus Rybolów, A072 Pernis apivorus Trzmielojad, A241 Picoides tridactylus Dzięcioł trójpalczasty, A234 Picus canus Dzięcioł zielonosiwy, 4026 Rhyssodes sulcatus Zagłębek bruzdkowany, 1087 Rosalia alpina Nadobnica alpejska, A193 Sterna hirundo Rybitwa rzeczna, A220 Strix uralensis Puszczyk uralski, A307 Sylvia nisoria Jarzębatka, A166 Tringa glareola Łęczak, A282 Turdus torquatus Drozd obroźny, 1354 Ursus arctos Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom</p> <p>A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom</p> <p>X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Łysa Góra PLH180015		
<p>Obszar obejmuje masyw wzgórza Łysa Góra (641 m n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki wrzynają się w podłoże, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem sisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe.</p> <p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE 1193 Bombina variegata Brzanka 1386 Buxbaumia viridis Bezlist okrywowy 1087 Rosalia alpina Nadobnica alpejska 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski K04.03 brak czynników zapyłających</p> <p>M – średni poziom</p> <p>D01.02 Drogi, autostrady L10 Inne naturalne katastrofy</p> <p>H poziom wysoki</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk</p> <p>Oddziaływanie pozytywne L poziom niski X Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>

Kościół w Skalniku PLH180037		
<p>Ostoja obejmuje kościół parafialny pw. św. Klemensa I Papieża w Skalniku wraz z najbliższym otoczeniem, miejscem bardzo intensywnego żerowania nietoperzy. Kościół położony jest na wschodnim stoku góry Jeleń, w paśmie Magury, w środku wsi przy mało ruchliwej lokalnej drodze. Obiekt jest murowany, posiada jedną wieżę, pokryty jest blachą. Ze wszystkich stron otoczony jest niewysokim kamiennym murkiem i kilkudziesięcioletnimi drzewami (lipy, jesiony, klony i dęby). Skalnik jest jedną z najstarszych parafii w południowej Polsce swymi początkami sięga IX wieku. Pierwszy kościół stał tu już na początku X wieku, obecny murowany wybudowany został w 1909-1911. W 1962 roku kościół stał się Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej "Królowej Gór". Obszar w promieniu kilku kilometrów pokrywają głównie lasy i tereny rolnicze.</p> <p>W ostoi znajduje się kolonia rozrodcza nocka dużego. Obecnie jej liczebność podlega dużym zmianom zarówno w trakcie jednego sezonu jak i między sezonami i waha się między 70 a 200 osobnikami. Leżące w najbliższym sąsiedztwie ostoje Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH 180015, Ostoja Magurska PLH 180001 zapewniają dogodne miejsca żerowania.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</p> <p>1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>A10.01 Usuwanie żywoptłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne), G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne), G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnątrzne), A10.01.01 Usuwanie żywoptłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnątrzne).</p> <p>M poziom średni X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnątrzne).</p> <p>M poziom średni X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000. Najbliższe terenów objętych projektem Zmiany Planu znajduje się obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Odległość terenów objętych projektem Zmiany Planu od obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wynosi: około 80 m (tereny przeznaczone pod 4MN) i około 0,8 km (tereny przeznaczone pod 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD i 4KP).

W związku z tym, że teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza obszarami Natura 2000 analizowano wpływ ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem znaczącego wpływu wykorzystując listę zagrożeń zewnętrznych określonych w SDF obszarów Natura 2000.

Oceniano przede wszystkim wpływ realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem potencjalnego zagrożenia zewnętrznego i znaczącego oddziaływania.

Tabela 4. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Planu
Beskid Niski PLB180002		
<p>A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>, A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i>, A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>, A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>, A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>, A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i>, 1352 Wilk <i>Canis lupus</i>, A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>, 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>, A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>, A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>, A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>, A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>, A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>, A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>, A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>, 1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i>, A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,</p>	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnątrzne).	Nie jest zależna od projektu Zmiany Planu.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnątrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.
	A01 Uprawa (wewnątrzne).	Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnątrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnątrzne).	Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania linii oraz oznakowania przeszkodowego ze względów ornitologicznych. Brak oddziaływań znaczących.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnątrzne).	Realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje rozproszenia zabudowy. Brak oddziaływań

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce
Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>, A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>, A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>, A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>, A127 Żuraw <i>Grus grus</i>, A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>, A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>, A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>, A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>, 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>, A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>, A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>, A261 Pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>, A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>, 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, A094 Rybolów <i>Pandion haliaetus</i>, A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>, A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>, A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>, 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>, A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>, A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>, A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>, A282 Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>, 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>.</p>	A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).	znaczących. Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.
	F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	B Leśnictwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
Wisłoka z Dopływami PLH180052		
<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe, 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siewej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylian alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p>	F02.03 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (zewewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewewnętrzne).	Nie przewiduje się tego rodzaju działalności. Brak oddziaływań znaczących.
	H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewewnętrzne).	Nie przewiduje się takiego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak oddziaływań znaczących.
	H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewewnętrzne).	Obowiązujący Plan ustala zasady dotyczące gospodarowania odpadami tj. gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, a odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej prowadzona będzie w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie. Brak oddziaływań znaczących.
	B Leśnictwo (zewewnętrzne).	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma lasów. Brak oddziaływań znaczących.
	J01 Pożary i gaszenie pożarów (zewewnętrzne).	Nie zależy od ustaleń projektu Zmiany Planu.
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewewnętrzne).	Na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.
	G02.07 Boiska sportowe (zewewnętrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.
	E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewewnętrzne).	Projekt Zmiany Planu nie dotyczy obiektów i budynków rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.
	E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewewnętrzne).	Nie dotyczy.
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewewnętrzne).	Nie przewiduje się takiej emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Możliwa zwiększona emisja hałasu na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć Brak oddziaływań znaczących.
	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewewnętrzne).	Nie dotyczy.

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus peloponnesius</i>, 1163 Głowacz białoplety <i>Cottus gobio</i>, 1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i>, 5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>, 1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>, 1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i>, 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>, 1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>, A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>, A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A081 Błotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i>, A122 Derkacz <i>Crex crex</i>, A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>, 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>, 1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea Nausithous</i>, 1059 Modraszek telejus <i>Maculinea Teleius</i>.</p>	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).	Nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu pojazdów, wyjątek stanowi etap budowy przedsięwzięć. Brak oddziaływań znaczących.
	C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu (zewnątrzne).	Nie będzie prowadzone w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	B02.03 Usuwanie podszytu (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji linii elektrycznych poza tymi, które będą przyłączane do budynków. Istnieje możliwość skablowania linii. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	I01 Obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.
	F03.01 Polowanie (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	M – średni poziom D01.02 Drogi, autostrady (zewnątrzne)	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany nie są wyznaczane drogi o dużym natężeniu ruchu, tylko droga dojazdowa i ciąg pieszo-jezdny. Są to drogi konieczne dla prawidłowego funkcjonowania terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych, poza korzyściami ekologicznymi. Brak oddziaływań znaczących.
	A01 Uprawa (zewnątrzne).	Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.
	H poziom wysoki C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	Lysa Góra PLH180015	
<p>Typy siedlisk przyrodniczych:</p> <p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowiska i mechowiska 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe.</p> <p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEWG</p> <p>1193 Bombina variegata Brzanka 1386 Buxbaumia viridis Bezlist okrywowy 1087 Rosalia alpina Nadobnica alpejska 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta</p>	K04.03 Brak czynników zapylających (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne).	Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Planu drogi o dużym natężeniu ruchu.
	L10 Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Ustalenia projektu Zmiany Planu nie wyznaczają terenów rolniczych. Brak oddziaływań znaczących
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	I02 Problematiczne gatunki rodzime (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).	Nie przewiduje się zmian cech siedlisk spowodowanych realizacją projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
Kościół w Skalniku PLH180037		
<p>1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i></p>	A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Planu dotyczy zlokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy istniejącej, wyznaczenia ciągu pieszo-jezdny oraz drogi dojazdowej. Obecnie drzewa i krzewy znajdują się w obrębie terenów w części zabudowanych i są to głównie drzewa owocowe oraz zimozielone (w przeszłości były prowadzone nasadzenia). Projektowanej zabudowie mieszkaniowej towarzyszyć będą

Prognoza oddziaływania na środowisko

		drzewa i krzewy, co może prowadzić do zwiększenia długości potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze. Projekt Zmiany Planu nie przewiduje usuwania żywopłotów i zagajników oraz roślinności karłowatej. Brak oddziaływań znaczących.
	A10.0101 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. Brak oddziaływań znaczących.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Na potrzeby oceny wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono, czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący** – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- **Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny** – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- brak fragmentacji siedlisk w obszarach Natura 2000 powodowanych realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- brak priorytetowych siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenów 4MN znajdującego się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
- po zrealizowaniu ustaleń projektu Zmiany Planu zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność sieci i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- utrzymany zostanie korzystny status ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 nie będą miały charakteru znaczącego pod warunkiem zastosowania środków ograniczających negatywny wpływ, stąd nie należy spodziewać się znaczących zagrożeń dla integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, ponieważ przedsięwzięcia uwzględnione w ustaleniach projektu Zmiany Planu nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a dla terenów zabudowy mieszkaniowej zostały określone zasady oczyszczania ścieków - ścieki będą docelowo odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków (projektowaną w miejscowości Łężyny), poza tym został wprowadzony zakaz odprowadzania wód opadowych z terenów drogi dojazdowej 1KDD i ciągu pieszo-jezdnego 4KP bez wstępnego podczyszczenia.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane realizacją nowego zainwestowania oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane realizacją i funkcjonowaniem nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszaru chronionego będą następujące:

- mogą wystąpić na niewielką skalę oddziaływania pośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa indywidualnego, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie nośników energii, które nie zanieczyszczają środowiska. Mogą także wystąpić oddziaływania związane z emisją hałasu komunikacyjnego, lecz będą to oddziaływania o niewielkiej skali ze względu na przewidywane niewielkie natężenie ruchu, związane z dojazdami do miejsca zamieszkania głównie samochodów osobowych, a na etapie budowy również może wystąpić wzrost hałasu - transport materiałów budowlanych. Oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczy się do czasu przejazdu samochodów i do czasu trwania budowy. Mogą też wystąpić oddziaływania związane z wytwarzaniem ścieków bytowych (możliwe do ograniczenia poprzez oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków projektowaną w miejscowości Łężyny, stosowanie zakazu odprowadzania wód opadowych z terenów drogi dojazdowej 1KDD i ciągu pieszo-jezdnego 4KP bez wstępnego podczyszczenia), małoznaczące ze względu na stosunkowo niewielką liczbę projektowanych zabudowań;
- nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie ze względu na położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu poza obszarami Natura 2000.

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano również kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego. Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

Oddziaływanie pozytywne - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.

Oddziaływanie neutralne - wpływ nieznaczący – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.

Oddziaływanie znacząco negatywne - istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 nie przewiduje się oddziaływań pozytywnych. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z koniecznymi dojazdami (droga dojazdowa i ciąg pieszo-jezdny) znajdującego się poza obszarem Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych, czy ich fragmentację;
- przewidywane pośrednie oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewniającą minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu (zwłaszcza określenie sposobu oczyszczania ścieków – docelowo do oczyszczalni ścieków w Łężynach).

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów Natura 2000 będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszaru. Realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000, w tym najbliższej położonego obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052.

Nie przewiduje się również znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w tym najbliższej położonego obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052. Projektowane wyposażenie w systemy oczyszczania ścieków i docelowe ich odprowadzanie do oczyszczalni ścieków w Łężynach, określenie sposobu odprowadzania wód opadowych (na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci, zakaz odprowadzania wód opadowych z terenów drogi dojazdowej 1KDD i ciągu pieszo-jezdnego 4KP bez wstępnego podczyszczenia) nie spowoduje pogorszenia jakości wód w rzece (siedlisku bytowania chronionych gatunków ryb), ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk priorytetowych (siedlisk bytowania chronionych gatunków ssaków związanych ze środowiskiem wodnym). Zainwestowanie stosunkowo niewielkich powierzchni terenów rolnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych nie ograniczy szczególnie ważnych terytoriów bytowania i żerowania chronionej ornitofauny, czy chronionych gatunków owadów. Stosunkowo niewielka liczba nowych zabudowań nie spowoduje istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza (w obowiązującym Planie został określony sposób ogrzewania budynków – na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska). Przewidywana jest również niewielka emisja hałasu ze względu na spodziewane niewielkie natężenie ruchu głównie samochodów osobowych. Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków, chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 z innymi obszarami Natura 2000. Spójność przedmiotowych obszarów z innymi obszarami Natura 2000 jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki Wisłoka oraz korytarze ekologiczne określone w następujących dokumentach: obowiązującym Studium, w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni), projekcie pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, a także

zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie, oraz korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka. Niewielki fragment terenów 4MN zlokalizowany jest w obrębie korytarza rzeki Wisłoka, ale w tych terenach są wyznaczone tereny zalewowe, więc pozostaną one bez zabudowy. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania ciągłości lokalnych powiązań przyrodniczych, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizującego spójność pomiędzy obszarami Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się około 4,5 km (tereny 4MN) i około 5,0 km (tereny 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP) od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015. W PZO w Załączniku 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały określone wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych. Z terenu gminy Nowy Żmigród wskazania dotyczą dwóch dokumentów: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce nie został wyszczególniony w ww. załączniku.

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempana; (Uchwała Rady Gminy Krempana Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.)	Podczas aktualizacji należy wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych. W przypadku utrzymania zapisu dotyczącego budowy zbiornika „Kąty – Myscowa” należy w prognozie oddziaływania na środowisko ocenić możliwość negatywnego wpływu na populację nadobnicy alpejskiej oraz integralność obszaru Natura 2000.
2.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr XXXI/264/01 z dnia 30 października 2001 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.
3.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r.)	
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dukli; (Uchwała Miejskiej w Dukli Nr XXX/195/05 z dnia 11 marca 2005 r.)	

Jak wynika z analiz przeprowadzonych w pkt 2.2. oraz pkt. od 6.3. do 6.5., korytarze ekologiczne: wyznaczone w Studium, w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni), zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie, oraz korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka zostaną zachowane, a tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza korytarzami wyznaczonymi w ww. opracowaniach, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenu 4MN. W obrębie tego terenu został wyznaczony obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar ten pokrywa się z korytarzem ekologicznym rzeki Wisłoka i ze względu na niewielką powierzchnię i lokalizację (narożnik działki) nie będzie zabudowany.

Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się około 6,0 km (tereny 4MN) i około 6,6 km (tereny 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP) od obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037.

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku w Załączniku 3 zostały zidentyfikowane potencjalne i istniejące zagrożenia. Opis zagrożeń istniejących odnosi się głównie do obiektu, w którym znajduje się kolonia nocka dużego *Myotis myotis*, natomiast jako jedno z zagrożeń potencjalnych wskazano J03.02 – Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, co zostało opisane w sposób następujący: działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np.

wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i/lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami).

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajduje się w odległości ponad 5,0 km od kościoła, w którym znajduje się kolonia rozrodcza. Można więc uznać, że nie jest to bezpośrednie otoczenie miejsc kolonii rozrodczej.

Biorąc pod uwagę fakt, że zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej towarzyszą drzewa i krzewy, a więc w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu zostaną również wprowadzone elementy zieleni niskiej i wysokiej (drzewa i krzewy owocowe i/lub ozdobne), co zapewni rozwój potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze.

Załącznik nr 3
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak G05 - Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka H06.02 - Zanieczyszczenie świetlne J03.01 - zmiana lub utrata określonych cech siedliska	E06.02 - Odbudowa, remont budynków K03.04 - Drapieżnictwo J03.02 - Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<p><u>zagrożenia istniejące:</u> G05.07 - Nieuzgodnione i niekonsultowane z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 działania (np. obserwacje czy liczenia nietoperzy w kolonii) prowadzą do nadmiernego i niepotrzebnego płoszenia (dublowane są np. z obserwacjami prowadzonymi dla oceny stanu siedliska i populacji wynikającymi z prac nad PZO i zaleceń monitoringu zawartymi w PZO). G05 - Metalowe siatki znajdujące się w oknach wieży kościoła utrudniają wlot/wylot nietoperzom. Niepokojenie nietoperzy w procesie uzyskiwania decyzji oddziaływania na środowisko H06.02 - Zaśmieszczenie światłem. Intensywna iluminacja budynku powoduje płoszenie nietoperzy. J03.01 - zły stan techniczny pokrycia dachu oraz brak zabezpieczenia stropu przed gromadzącym się guanem prowadzi do osłabienia konstrukcji budynku.</p> <p><u>zagrożenia potencjalne:</u> E06.02 - Strych nie ma podłogi – guano może uszkodzić sklepienie nawy głównej kościoła. Prace budowlane na strychu w nieodpowiednim okresie (od końca marca do połowy października – z zastrzeżeniem możliwości przesunięcia tych terminów po kontroli chiropterologa) lub niewłaściwie oświetlenie placu budowy (oświetlające wloty nietoperzy) mogą skutkować płoszeniem nietoperzy w skrajnym przypadku prowadzącym do opuszczenia przez nie tej lokalizacji. K03.04 - Z uwagi na niedokładnie zabezpieczone okna istnieje możliwość penetracji strychu przez kury J03.02 - Działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami)</p>

Załącznik nr 4
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła.

Według zapisów Załącznika 4 celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła. Projekt Zmiany Planu nie spowoduje uniemożliwienia osiągnięcia założonego celu ochrony.

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazania do zmian
1	—	Brak wskazań

W planie zadań ochronnych nie ma określonych żadnych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

6.8. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach

Poniżej dokonano analizy dotyczącej wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy ustalenia ww. projektu spowodują naruszenie zakazów zawartych w Uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

W ww. Uchwale ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*,
- Półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*.

Wskazano też, że ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny użytkowane rolniczo, oraz w części zabudowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie.

Cele utworzenia Obszaru

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Tereny objęte projektem Zmiany Planu są użytkowane rolniczo (koszenie, podsiewanie), a część terenów jest zabudowana. Zagospodarowanie terenów 4MN (pow. 1,06 ha), terenów 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP (pow. całkowita: 0,96 ha) zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych (tereny znajdują się poza obszarem chronionego krajobrazu w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie), tym ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych, nie naruszają wyznaczonych w Studium lokalnych korytarzy ekologicznych. z turystyką i wypoczynkiem ani nie zostaną ograniczone funkcje korytarzy ekologicznych (analizę dot. korytarzy ekologicznych przeprowadzono w pkt 2.2 oraz pkt. od 6.3. do 6.5.).

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Planu dotyczy wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz drogi dojazdowej (2KDD) i ciągu pieszo-jezdnego (4KP). W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wynosi: 1. teren 4MN 1,06 ha, 2. teren 5MN, 6MN, 7MN o całkowitej pow. 0,83 ha. W §3.1 pkt 62 są wymienione drogi o twardej nawierzchni o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. Powierzchnia terenu przeznaczona pod drogę dojazdową 2KDD wynosi 0,08 ha, a pod ciąg pieszo-jezdny 0,05 ha, więc ich długość nie będzie większa niż 1 km. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że ww. przedsięwzięcia nie są zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r.

- o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się, ale jeżeli nie będzie możliwości utrzymania pojedynczych zakrzewień (w obrębie terenu 4MN znajdują się drzewa owocowe oraz nasadzenia drzew zimozielonych) konieczne będzie ich usunięcie, to wokół zabudowy mieszkaniowej z pewnością zostaną nasadzone krzewy i drzewa owocowe. Nie ma tu zadrzewień śródpolnych i nadwodnych;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny 4MN znajdują się w odległości około 100 m od rzeki Wisłoka. Niewielka część terenu (południowo-wschodni narożnik działki - Rysunek 12) znajdująca się w pasie 100 m jednocześnie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, więc nie będzie zabudowana,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – nie dotyczy;
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe, projektowane zagospodarowanie terenu określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje naruszenia zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego

Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.) - tereny objęte projektem Zmiany Planu w całości znajdują się poza obszarem chronionego krajobrazu.

6.9. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000,
- pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z koniecznymi dojazdami (droga dojazdowa, ciąg pieszo-jezdny), zostały przeznaczone tereny w części zabudowane (4MN) oraz znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie,
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną stanowiły miejsca lęgowe gatunków naturowych,
- przez teren objęty projektem Zmiany Planu, a przeznaczony pod zabudowę nie przebiegają szlaki migracji zwierząt (korytarze ekologiczne).

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz

Tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny w części zabudowane i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie doprowadzi do rozproszenia zabudowy i zachowa ład przestrzenny.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu spowoduje przekształcenie obecnego krajobrazu rolniczego w krajobraz zurbanizowany. Określenie w projekcie Zmiany Planu zasad zarządzania terenów i standardów kształtowania zabudowy oraz ich realizacja, wprowadzają ład przestrzenny oraz powodują podniesienie walorów krajobrazowych.

8. Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi.

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania budynków jednorodzinnych (ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska),
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych na poziomie min. 20% powierzchni działki.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej poza terenami zagrożonymi zalewaniem wodami powodziowymi, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu (narożnik działki terenu 4MN), niemniej, ze względu na lokalizację terenów zalewowych, nie przewiduje się, aby teren ten był zabudowany,
- zapewnienie dojazdu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a tym samym zapewnienie dojazdu służb ratowniczych,
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych,
- zamieszczenie następującego zapisu dotyczącego terenów drogi dojazdowej 2KDD i ciągu pieszo-jezdnego 4KP „zakazuje się odprowadzania wód opadowych bez wstępnego ich podczyszczenia”.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych

Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają, na niewielkim obszarze, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (4MN o pow. 1,06 ha, 5MN o pow. 0,17 ha, 6MN o pow. 0,26 ha, 7MN o pow. 0,40 ha), oraz uzupełnienie istniejącego lokalnego układu komunikacyjnego dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej nowego zagospodarowania (2KDD o pow. 0,08 ha i 4KP o pow. 0,05 ha).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym (Tabela 5) tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Przewiduje się, iż projektowane w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Przedmiotowe tereny położone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązującym Planie, gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymywane (brak aktualnych danych o stanie akustycznym, ale natężeniu ruchu samochodów w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu jest bardzo małe).

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu.

Przedmiotowe tereny nie przylega do dróg o dużym natężeniu ruchu.

Zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz koniecznych ciągów komunikacyjnych nie spowoduje istotnego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany z dojazdami do miejsc zamieszkania.

W ustaleniach projektu Zmiany Planu ustalono wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy tj.: w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznej krawędzi jezdni istniejącej drogi dojazdowej – 8,0 m, od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną – 8,0 m, od linii rozgraniczającej ciąg pieszo-jezdny – 6,0 m. Ustalenia te mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na tereny sąsiednie.

Prognoza oddziaływania na środowisko**Tabela 5.** Dopuszczalne poziomy Hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie, projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Zmiany Planu należy stwierdzić, że normy akustyczne będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi dojazdowej i ciągu pieszo-jezdnego, została nasadzona zieleń, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po istniejących drogach w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu, ale są to drogi o bardzo małym natężeniu ruchu. Jeżeli w przyszłości będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- II Polityka Ekologiczna,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Zmiany Planu jest wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz wyznaczenie koniecznych dojazdów do zabudowy mieszkaniowej – droga dojazdowa i ciąg pieszo-jezdny, wprowadzenie ładu przestrzennego na terenach objętych opracowaniem, wprowadzenie jak najwyższych standardów zagospodarowania oraz zaspokojenie potrzeb miejscowej ludności.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Planu zostały przedstawione w **Tabeli 6**.

Tabela 6. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w obowiązującym Planie obowiązujące w obrębie całej miejscowości Gorzyce
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> – W zakresie zaopatrzenia w wodę: z własnego ujęcia lub docelowo z wodociągu zbiorczego. W miejscowości Gorzyce pobór wody z własnych studni kopanych lub wierconych. Główne sieci wodociągowe należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg. – W zakresie odprowadzania ścieków ustalono, że odprowadzenie ścieków bytowych i o składzie zbliżonym do bytowych – dopuszcza się oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków (projektowaną w miejscowości Łężyny). Główne sieci kanalizacyjne należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg. – W zakresie odprowadzania wód opadowych: na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci. – Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególnie w tym zakresie, – Wprowadzono zakaz odprowadzania wód opadowych bez wstępnego podczyszczenia z terenu drogi dojazdowej i terenu ciągu pieszo-jezdnego.
2.	Gospodarka odpadami	<ul style="list-style-type: none"> – Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególnie w tym zakresie.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	<ul style="list-style-type: none"> – Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska. – Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
4.	Ochrona przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz

Prognoza oddziaływania na środowisko

		sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. – Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy tj.: w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznej krawędzi jezdni istniejącej drogi dojazdowej – 8,0 m, od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną – 8,0 m, od linii rozgraniczającej ciąg pieszo-jezdny – 6,0 m.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzono ustalenia zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 20% powierzchni działki). – Tereny zabudowy mieszkaniowej wyznaczono w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie.
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	– Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi.
7.	Ochrona zasobów kopalin	– Na terenie objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania złóż surowców mineralnych.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	– Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. – Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzono ustalenia zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 20% powierzchni działki). – Określono zasady zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. – Tereny zabudowy mieszkaniowej wyznaczono w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	– W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma obiektów zabytkowych.

11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonie lokalizacji projektowanych funkcji.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanych funkcji wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogącego być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów rolnych, wykorzystywanych rolniczo oraz uporządkowanie terenów już zabudowanych. Realizacja nowego zainwestowania spowoduje niewielkie uszczuplenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w miejscowości Gorzyce – całkowita powierzchnia terenów objętych projektem Zmiany Planu wynosi 2,02 ha (teren 4MN 1,06 ha, teren 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP wynosi 0,96 ha). Należy zaznaczyć, że część terenów rolnych zostanie zachowana dla produkcji rolnej w postaci ogrodów przydomowych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz drogi dojazdowej i ciągu pieszo-jezdnego spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej, całkowite w obrębie terenów komunikacji oraz innych powierzchni utwardzonych obrębie zabudowy mieszkaniowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Należy zaznaczyć, że droga dojazdowa 2KDD jest fragmentem drogi KDD wyznaczonej w obowiązującym Planie, a ciąg pieszo-jezdny został wyznaczony po trasie drogi dojazdowej do pól. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów ogrodów przydomowych.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy (m.in. sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania nie spowoduje deformacji powierzchni terenu. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych. Potencjalne zagrożenie dla wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji rozwiązań przyjętych w obowiązującym Planie, a dotyczących odprowadzania ścieków bytowych i o składzie zbliżonym do bytowych oraz przestrzegania zakazu odprowadzania wód opadowych z terenów 2KDD i 4KP bez wstępnego ich podczyszczenia.

W ustaleniach obowiązującego Planu dopuszczono oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki a docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków projektowaną w miejscowości Łęzyny. Stąd w kontekście położenia terenów objętych projektem Zmiany Planu w pobliżu rzeki Wisłoka i obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 bardzo istotny jest wymóg właściwych parametrów technicznych i skuteczności urządzeń stosowanych do oczyszczania ścieków. Z tych samych względów istotny jest zapis ustaleń obowiązującego Planu obligujący do docelowego odprowadzania wód opadowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Zmiany Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektowanego zainwestowania w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Na obszarach objętych opracowaniem należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* polegające na konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, a także opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na jakość powietrza atmosferycznego, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Głównymi źródłami emisji będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą tejże zabudowy. Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki arosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w obowiązującym Planie zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło tj. zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska. Nie przewiduje się takiego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego – droga dojazdowa 2KDD i ciąg pieszo-jezdny nie będzie powodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych z uwagi na wprowadzenie ruchu związanego jedynie z obsługą terenów objętych projektem Zmiany Planu. Będzie to głównie ruch samochodów osobowych związany z dojazdami do miejsca zamieszkania.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych podczas przejazdów samochodów), długoterminowe, stałe, okresowe (przejazd samochodu), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Tereny objęte projektem Zmiany Planu są w części zabudowane (teren 4MN) oraz wolne od zabudowy (tereny 5MN, 6MN, 7MN, 2KDD, 4KP). Na terenach tych zostanie wprowadzona nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz układ komunikacyjny niezbędny dla jej obsługi w postaci drogi dojazdowej (2KDD - jako fragmentu drogi KDD wyznaczonej w obowiązującym Planie) oraz ciągu pieszo-jezdnego (4KP). Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu dotyczące ustaleń szczegółowych, w tym zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych działek zabudowy (20 % na terenach zabudowy jednorodzinnej) przy dodatkowo zaproponowanym podziale działek (działki min. 0,09 ha) pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej.

Tereny przewidziane do nowego zainwestowania ze względu na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych i użytkowanie rolnicze (na części terenów prowadzona jest uprawa) charakteryzują się dominacją ubogich zbiorowisk łąk i pastwisk porolnych, występują tu również zbiorowiska ruderalne. W wyniku zabudowania terenów zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu istniejąca szata roślinna reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite w części ulegnie zniszczeniu. Nie będzie to stanowić znaczących strat dla bioróżnorodności ze względu na jej niską wartość florystyczną. Na przedmiotowych terenach, brak jest cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych siedlisk przyrodniczych, udokumentowanych stanowisk chronionych gatunków flory. Z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy wiejskiej i rolnicze wykorzystywanie terenów, tereny te nie stanowią miejsc odpoczynku gatunków wędrownych. Nie występują tu również dogodne warunki siedliskowe lęgów ptaków chronionych w obrębie przyległego obszaru Natura 2000.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni wraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwale, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie obecnego krajobrazu, zwłaszcza terenów, które nie są jeszcze zabudowane, ale znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. W stanie obecnym tylko w obrębie terenów 4MN znajdują się obiekty zabudowy mieszkaniowej, w tym budynki gospodarcze. Tereny te nie posiadają cech składających się na szczególną atrakcyjność krajobrazową.

Ustalenia projektu Zmiany Planu w zakresie gabarytów budynków ich form architektonicznych oraz proporcji zagospodarowania poszczególnych działek, zapewnią wprowadzenie ładu przestrzennego, co podniesie walory krajobrazowe.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały, a przy wypełnieniu warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z lokalizacją projektowanej zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi. Na terenach projektowanego zainwestowania nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna -MN, droga dojazdowa - 2KDD, ciąg pieszo-jezdny - 4KP), niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

W związku z wprowadzeniem w projekcie Zmiany Planu ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą lokalnego zainwestowania – droga dojazdowa, ciąg pieszo-jezdny nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na terenach sąsiednich. Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Zmiany Planu poprzez zapisy wprowadzające nieprzekraczalne linie zabudowy (w pierwszej linii zabudowy - od zewnętrznej krawędzi jezdni istniejącej drogi dojazdowej – 8,0 m, od linii rozgraniczającej drogę wewnętrzną – 8,0 m, od linii rozgraniczającej ciąg pieszo-jezdny – 6,0 m). Ponadto w obowiązującym Planie został wprowadzony zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Efektom realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu w zakresie oczyszczania ścieków (docelowo odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków - projektowaną w miejscowości Łężyny) będzie ogólny wzrost bezpieczeństwa sanitarnego jak i ekologicznego oraz poprawa jakości życia mieszkańców i polepszenie warunków sanitarnych.

Niewielka część terenu 4MN znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, co zostało uwzględnione zarówno na rysunku projektu Zmiany Planu jak i w ustaleniach (na tych terenach obowiązują ustalenia obowiązującego Planu dotyczące terenów zalewowych). Ze względu na niewielki zasięg terenów zagrożenia powodziowego obejmującego niewielki, narożny fragment terenów 4MN, nie przewiduje się, aby była tu lokalizowana zabudowa. Proponuje się, aby podczas lokalizowania obiektów budowlanych kierować się następującą zasadą: w terenach zalewowych nie lokalizować żadnych obiektów, a inne obiekty odsuwać maksymalnie od granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, co dodatkowo spowoduje wzrost bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzi jak i ograniczy ewentualne straty materialne.

Udostępnienie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, w konsekwencji przyczyni się do poprawy komfortu życia i zamieszkania lokalnej społeczności, zwłaszcza jeżeli tereny zagrożone powodzią pozostaną bez jakiegokolwiek zabudowy.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów

sprawdzenia dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Zmiany Planu bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny. Możliwe oddziaływanie negatywne, jeżeli w obszarze szczególnego zagrożenia powodnią będą lokalizowaną lokalizowane obiekty budowlane. Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalni w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności, oraz położenie terenu opracowania w odległości około 80 m od obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom, a określonych w obowiązującym Planie.

Na etapie realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymagań i rozwiązań będących jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących:

- budowy i skutecznego wykorzystania uzbrojenia technicznego terenu ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami;
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników energii nie zanieczyszczających środowiska;
- zachowania ustalonej w planie powierzchni biologicznie czynnej (20 %) w obrębie poszczególnych działek;
- zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (zapis ten pochodzi z planu obowiązującego i dotyczy całej miejscowości Gorzyce),
- stosowanie zakazu odprowadzania wód opadowych bez wstępnego ich podczyszczenia z terenów drogi dojazdowej i ciągu pieszo-jezdnego.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności - zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych, nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy wyznaczenia terenów nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z koniecznymi dojazdami. Tereny projektowanej zabudowy znajdują się w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, zabudowanych.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,

- zaprojektowane tereny znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, a zabudowanie nowych terenów wprowadzi ład przestrzenny i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,
- obowiązujący Plan określa zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Planu.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ponieważ analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko.

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

18. Wykorzystane materiały

- Projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce,
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r., ze zm.,

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowości Brzezowa, Desznica, Gorzyce, Grabina, Hałbów, Jaworze, Kąty Łężyny, Łysa Góra, Makowiska, Mytarka, Mytarz, Nienaszów, Nowy Żmigród, Sadki, Siedliska, Skalnik, Stary Żmigród, Toki dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – L.Zymyn, Krosno 2003 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2011 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015 – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),
- Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, 2016,
- Korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łysa Góra” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530),
- Sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1833),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r., poz. 2006),
- Fragmenty map dot. korytarzy ekologicznych zawartych w opracowaniach: Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni) oraz fragment mapy nadesłanej przez Koło Łowieckie.