

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust.1 pkt 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),
- art. 10, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku KW Solar III Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 14/16A, 00-041 Warszawa działającej przez pełnomocnika Pana Michała Kędziora, z dnia 23.08.2019 r. (data wpływu 28.08.2019 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda: PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW” na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i uzgodnieniu z:

Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów z dnia 01 października 2021 r. znak: WOOŚ.4221.4.1.2021.AT-9 (data wpływu 04.10.2021r.)

U s t a l a m

środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda: PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, o łącznej mocy elektrycznej do 3 MW, na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012” i jednocześnie określam:

I. Zakres przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegało będzie na budowie farmy fotowoltaicznej, o łącznej mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą techniczną, na terenie działek o nr ewid. 94/59 i 94/60 obręb Mytarz, gmina Nowy Żmigród, o łącznej powierzchni ok. 6,82 ha, z czego pod planowane zamierzenie przeznaczona zostanie powierzchnia ok. 6 ha (powierzchnia, która ulegnie przekształceniu).

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn

- budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, lokalizowane będą poza terenami zadrzewionymi, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe oraz w odległości nie mniejszej niż 20 m od cieków wodnych. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca składowania odpadów, materiałów budowlanych itp. będzie uszczelniony tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
2. Prace związane z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, w tym prace ziemne, zostaną przeprowadzone poza głównym okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym ptaków, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym rozpoczęciem prac budowlanych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace budowlane należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 3. Na potrzeby realizacji planowanej inwestycji nie będzie prowadzona wycinka drzew i krzewów.
 4. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) będą zabezpieczone, w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosowane będą rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, będzie sprawdzane, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta będą niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.
 5. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia zostaną usunięte wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzone uporządkowanie terenów. Nadmiar mas ziemnych zostanie usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Masy ziemne nie będą wykorzystywane do zasypywania terenów podmokłych, zagłębień itp. mogących stanowić tereny atrakcyjne (np. dla płazów). Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia zostanie zmieniona, będą przywrócone do stanu sprzed realizacji.
 6. Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej będzie wykonane jako siatkowe lub panelowe z pozostawieniem ok. 20 cm wolnej przestrzeni pomiędzy poziomem terenu, a dolną krawędzią ogrodzenia (ogrodzenie bez podmurówki). Dolna krawędź ogrodzenia zostanie wykonana w sposób wykluczający kaleczenie się zwierząt – w przypadku ogrodzenia siatkowego w jego dolnej części zostanie zastosowany pełny splot siatki z zamkniętymi oczkami.
 7. Dopuszcza się możliwość oświetlenia farmy wyłącznie w sytuacji, gdy będzie ono aktywowane czujnikami ruchu. Zastosowane zostanie oświetlenie typu LED. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać (nie powodując efektu łuny i rozproszenia). Będą stosowane zamknięte obudowy źródeł światła.
 8. W przestrzeni pomiędzy panelami będą utrzymywane przez cały okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej istniejące zbiorowisko z kłosówką wełnistą. Co roku będzie wykonywane jedno koszenie. Nie będą prowadzone żadne zabiegi agrotechniczne,

- w tym koszenie, w okresie 1 kwietnia – 31 lipca. Nie będą używane kosiarki rozdrabniające. Pokos pozostawiony będzie przez kilka dni, do wyschnięcia i osypania się nasion, następnie pozyskana biomasa zostanie usunięta z powierzchni farmy fotowoltaicznej.
9. Nie będą stosowane herbicydy, pestycydy i jakichkolwiek inne środki chemiczne (np. ograniczające wzrost roślin).
 10. Kolorystyka ogrodzenia planowanej inwestycji i znajdujących się na jej powierzchni obiektów kubaturowych będzie stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).
 11. Panele fotowoltaiczne będą pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 12. Prace budowlano-montażowe odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 13. Nie będzie prowadzone odladzanie i odśnieżanie paneli fotowoltaicznych przy użyciu środków chemicznych. W procesie okresowego mycia paneli stosowana będzie czysta woda, przy czym dopuszcza się użycie biodegradowalnych środków czyszczących.
 14. W przypadku wyboru do zamontowania transformatora olejowego, zostanie on umieszczony w zamkniętej stacji transformatorowej, a pod nim zostanie zamontowana szczelna taca, zdolna wychwycić całość wycieku oleju w przypadku ewentualnego rozszczelnienia.
 15. Podczas eksploatacji i likwidacji farmy fotowoltaicznej, zużyte lub uszkodzone panele nie będą magazynowane na terenie zamierzenia, będą bezpośrednio przekazywane specjalistycznej firmie, celem poddania ich recyklingowi.
- III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.
1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I i II niniejszego postanowienia.
- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:
1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
 2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca KW Solar III Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 14/16A, 00-041 Warszawa działającej przez pełnomocnika Pana Michała Kędziora, w dniu 23.08.2019 r. (data wpływu 28.08.2019 r.) wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda: PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW” na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012. Do wniosku dołączone zostały wszystkie niezbędne dokumenty zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, Dz. U. z 2021 r. poz.

247 z późn. zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt.

W toku postępowania stwierdzono, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) (tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy) ww. przedsięwzięcie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. W toku postępowania omyłkowo wskazywano błędną kwalifikację przedsięwzięcia tj. § 3 ust. 1 pkt 54 lit b w/w przedsięwzięcia.

W toku postępowania ustalono również, że liczba stron postępowania przekracza 20, zatem były one powiadamiane na każdym etapie postępowania w drodze publicznego ogłoszenia z godnie z art. 74 ust. 3 w/w ustawy.

W związku z powyższym obwieszczeniem/zawiadomieniem z dnia 19.09.2019 r. znak IOŚ.6220.6.2019 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW” na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012. Następnie pismem z dnia 19.09.2019 r. znak IOŚ.6220.6.2019 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Jaśle o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowiska, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów pismem z dnia 11 października 2019 r. (data wpływu 14.10.2019 r.) znak WOŚ.4220.4.22.2019.AT.4 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło w opinii sanitarnej z dnia 25.09.2019 r. (data wpływu 30.09.2019 r.) znak PZNS.4540.27.2019.1 uznał za zbędne zobowiązanie Inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło zawiadomieniem z dnia 4.10.2019 r. (data wpływu 07.10.2019 r.) znak RZ.ZZŚ.2.436.16.2019.MB uznało się niewłaściwe w sprawie i przekazało Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów wniosek Wójta Gminy Nowy Żmigród a dnia 19.09.2019 r. znak IOŚ.6220.6.2019. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów w opinii z dnia 21.10.2019 r. (data wpływu 24.10.2019 r.) znak RZ.RZŚ.436.667.2019.DS stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

Wójt Gminy Nowy Żmigród analizując opinię w/w organów postanowieniem z dnia 21.11.2019 r. znak IOŚ.6220.6.2019 nałożył na wnioskodawcę: obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, łączna moc elektryczna instalacji do 3 MW” realizowana na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012. Następnie postanowieniem z dnia 21.11.2019 r. znak IOŚ.6220.6.2019 zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Po przedłożeniu w dniu 25.02.2021 r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Nowy Żmigród postanowieniem z dnia 26.03.2021 r. znak IOŚ.6220.6.2019 podjął zwieszony postępowanie i wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
- Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie o wyrażenie opinii czy podtrzymują swoje dotychczasowe stanowiska o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Równocześnie obwieszczeniem z dnia 26.03.2021 r. znak IOŚ.6220.6.2019 Wójt Gminy Nowy Żmigród poinformował społeczeństwo o rozpoczęciu procedury oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie 30 dniowy termin składania uwag i wniosków.

Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło pismem z dnia 26 kwietnia 2021r. (data wpływu 29.04.2021 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4360.3.2021.MB poinformował, że opinia w tej sprawie została przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wydana w dniu 21.10.2021 r. pismem znak RZ.RZŚ.436.667.2019.DS. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle pismem z dnia 26.04.2021 r. znak PZNS.4540.27.2019.3 poinformował, że opinia w przedmiotowej sprawie została już wydana.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 21 maja 2021 r. (data wpływu 25.05.2021 r.) pismem znak WOOŚ.4221.4.1.2021.AT.5 wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie zostało przedłożone przez Inwestora w dniu 23.08.2021 r. (wpłynęło 24.08.2021 r.).

Po otrzymaniu uzupełnienia raportu Wójt Gminy Nowy Żmigród obwieszczeniem z dnia 07.09.2021 r. znak IOŚ.6220.6.2019 ponownie powiadomił społeczeństwo o przeprowadzeniu procedury oddziaływania w/w przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ponownie wskazując 30 dniowy termin składania uwag i wniosków.

Po otrzymaniu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów postanowieniem z dnia 01.10.2021 r. (data wpływu 04.10.2021 r.) znak: WOOŚ.4221. 4.1.2021.AT.9 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda: PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, o łącznej mocy elektrycznej do 3 MW, na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012”.

Planowane przedsięwzięcie polega na „Budowie trzech elektrowni fotowoltaicznych o mocy elektrycznej do 1 MW każda :PV Mytarz 1, PV Mytarz 2, PV Mytarz 3, o łącznej mocy instalacji do 3 MW” i realizowane będzie na działkach o nr ew.: 94/59 oraz 94/60 obr. Mytarz 0012.

Z uwagi na charakter inwestycji uznano, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie opracowania materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 przywołanej na wstępie ustawy przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, wariant proponowany przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym wraz z uzasadnieniem jego wyboru oraz racjonalny wariant alternatywny.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia

Wariant polegający na niepodejmowaniu realizacji planowanego przedsięwzięcia umożliwiłby pozostawienie obecnego sposobu zagospodarowania terenu przeznaczonego pod zainwestowanie w stanie niezmienionym, tj. jako tereny użytkowane rolniczo. Należy podkreślić, iż zaniechanie realizacji przedsięwzięcia jest rozwiązaniem korzystnym dla środowiska, gdyż każde działanie, w mniejszym lub większym stopniu, może wpłynąć negatywnie na poszczególne komponenty środowiska.

Jednakże, w przedmiotowym przypadku brak realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie byłby wariantem najkorzystniejszym, gdyż wykluczałby możliwość pozyskiwania energii słonecznej i nie nastąpiłoby ograniczenie emisji do atmosfery zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł produkowania energii (paliw stałych).

Wariant alternatywny 1

Jako wariant alternatywny Inwestor wskazał możliwość budowy biogazowni, jednak odrzucono ten wariant ze względu na brak w pobliżu inwestycji gospodarstw hodowlanych, które byłyby źródłem „paliwa” dla pracy biogazowni.

Wariant alternatywny 2

Wariant ten polegałby na budowie jednej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW, jednakże wariant ten odrzucono, ze względu na brak wykorzystania całości terenu inwestycji oraz infrastruktury elektroenergetycznej.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru

Do realizacji wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę, polegający na budowie trzech elektrowni fotowoltaicznych (Mytarz 1-3) o łącznej mocy do 3 MW na

działkach o łącznej pow. 6,82 ha (inwestycja zostanie zrealizowana na pow. ok. 6 ha) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym: nN/SN konstrukcje i elementy montażowe, panele fotowoltaiczne, inwertery DC/AC – do 50 szt., instalacje elektryczne, odgromowe, stacje transformatorowe – 3 szt., przyłącz do sieci elektroenergetycznej SN, przetwornice, układy pomiarowo-rozliczeniowe, utwardzony zjazd z drogi wojewódzkiej nr 933 wraz z placem postojowym i manewrowym o powierzchni ok. 1500 m³. Cały teren elektrowni zostanie ogrodzony (ogrodzenie z pozostawieniem ok. 10-20 cm wolnej przestrzeni pomiędzy powierzchnią gruntu, a dolną częścią ogrodzenia). Panele fotowoltaiczne pokryte zostaną powłoką antyrefleksyjną.

Na potrzeby realizacji inwestycji nie zachodzi konieczność zmiany rzeźby terenu, stosunków wodnych, jak również przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, działki inwestycyjne przewidziane są pod lokalizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Jak wynika z przedłożonego Raportu najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) to tereny zabudowy jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne poziomu hałasu wynoszą 50 dB(A) w porze dnia oraz 40 dB(A) w porze nocy. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią tereny rolnicze oraz od wschodniej strony tereny usługowo - magazynowe.

Emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących wykorzystywane na placu budowy materiały i planowane do zainstalowania urządzenia, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter okresowy. Celem ograniczenia emisji hałasu, prace budowlane będą prowadzone sprawnymi maszynami i środkami transportu, wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00).

W związku z realizacją przedsięwzięcia powstaną nowe źródła hałasu, tj.: praca urządzeń elektrycznych, umieszczonych wewnątrz kontenerowej stacji transformatorowej, której ściany ograniczać będą rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku oraz praca inwerterów (falowników), o poziomie ok. 55 dB w odległości ok. 1 m, umieszczonych pod panelami. Dodatkowo, źródłami hałasu będzie nieznaczny ruch pojazdów dojeżdżających do farmy (okresowe przeglądy serwisowe), koszenie terenu farmy oraz mycie paneli (ok. raz do roku).

Biorąc powyższe pod uwagę, przewiduje się, iż w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia, wartości dopuszczalne poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym, określone w ww. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, będą dotrzymane.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku, m.in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportujących elementy instalacji oraz prowadzenia prac budowlanych i montażowych. Celem ograniczenia tego etapu przedsięwzięcia na jakość powietrza, do prac realizacyjnych zastosowane będą maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym. Uciążliwości związane z etapem realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą zakończenia etapu realizacji. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie będzie generowała zanieczyszczeń do powietrza.

Działania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia skutkować będą powstawaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779, ze zm.). Powstające podczas fazy realizacji odpady, magazynowane będą selektywnie z zabezpieczeniem przed przedostaniem się z nich zanieczyszczeń do środowiska,

a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom zewnętrznym prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Podczas eksploatacji i likwidacji farmy fotowoltaicznej, zużyte lub uszkodzone panele nie będą magazynowane na terenie zamierzenia, będą bezpośrednio przekazywane specjalistycznej firmie, celem poddania ich recyklingowi.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywany będzie tylko sprawny technicznie sprzęt, co ograniczy możliwość wycieków płynów eksploatacyjnych (np. substancji ropopochodnych) do gruntu. Ponadto zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn budowlanych wyposażone będą w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub do wód (np. sorbenty, maty absorbujące). Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania samochodów. Jednakże w razie takiej konieczności, miejsca te wyposażone będą w maty absorbujące ewentualne wycieki. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, skąd ścieki bytowe będą odbierane przez zewnętrzną firmę.

Podczas eksploatacji, elektrownia fotowoltaiczna nie będzie wymagała obsługi. Z tego względu nie planuje się organizacji zaplecza socjalnego oraz doprowadzenia wody. Na terenie farmy nie będą powstawać ścieki. Przewiduje się zastosowanie transformatora suchego w izolacji żywicznej lub transformatora w izolacji olejowej. W przypadku zamontowania transformatora olejowego, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, zamontowana zostanie pod nim miska/ taca olejowa, zdolna przyjąć całość ewentualnego wycieku oleju z transformatora.

Przewiduje się, iż podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej zanieczyszczenia na powierzchni paneli fotowoltaicznych będą usuwane głównie przez opady atmosferyczne oraz wiatr, jednak dopuszcza się możliwość ich okresowego oczyszczania. Mycie paneli fotowoltaicznych odbywać się z użyciem środków biodegradowalnych oraz dowożonej na teren przedsięwzięcia wody. Wody opadowe lub roztopowe z paneli fotowoltaicznych i pozostałych elementów wchodzących w skład przedsięwzięcia będą naturalnie infiltrowały do gruntu na terenie działek, na których zrealizowane zostanie zamierzenie.

Miejsce planowanej inwestycji położone jest na północno-zachodnim skraju zabudowy m. Mytarz, od strony południowo-wschodniej graniczy z istniejącą zabudową handlowo-usługową, natomiast z pozostałych stron graniczy z terenami użytkowymi rolniczo. Sam teren inwestycyjny jest obecnie użytkowany rolniczo (grunty RIIB, RIVa i PsIV-V), pozbawiony jest zadrzewień, nie występują na nim cieki i zbiorniki wodne. Przez działki inwestycyjne przebiega linia SN.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (tuż przy jego północnej granicy), funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950, ze zm.) i bezpośrednio sąsiaduje (od strony wschodniej) z działką należącą do Magurskiego Parku Narodowego. Najbliższymi położonymi obszarami sieci Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wiśłoka z doptywami PLH180052 – w odległości ok. 0,3 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002 – ok. 1,2 km, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łysa Góra PLH180015 – ok. 1,6 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kościół w Skalniku PLH180037 – ok. 3,2 km. Miejsce planowanej inwestycji znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Na potrzeby dokonania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przeprowadzono w sezonie 2020 r. od 3 do 14 wizyt terenowych (w zależności od badanego elementu środowiska przyrodniczego). W Raporcie o.o.s. przedstawiono stosowny opis metodyki poszczególnych obserwacji terenowych wraz z ich uzasadnieniem.

Na terenie objętym pracami inwentaryzacyjnymi (działki inwestycyjne wraz z ok. 100 m buforem wokół nich) stwierdzono 3 zbiorowiska roślinne (zbiorowisko z dominacją kłósówki wełnistej; bogate florystycznie zbiorowisko świeżych wysoko produktywnych łąk wielokośnych na niżu *Arrhenatherion*; antropogeniczne nitrofilne zbiorowisko pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych *Stellarietea mediae*) oraz niewielkie zadrzewienia śródpolne (występują tu m.in. orzech włoski, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, olcha szara, wiśnia ptasia, klon zwyczajny i wierzba krucha). Na samych działkach inwestycyjnych (w strefie bezpośredniego oddziaływania planowanej inwestycji) jedynie stwierdzono zbiorowisko z dominacją kłósówki wełnistej. W przypadku tego zbiorowiska, ze względu na jego nieregularne użytkowanie czy też częściowe zarzucenie, zaznacza się wkraczanie gatunków związanych z nitrofilnymi siedliskami ruderalnymi jak wrotycz pospolity czy też bylica pospolita. Płaty zbiorowiska *Arrhenatherion* zostały zinwentaryzowane na południe, wschód i północ od miejsca planowanej inwestycji. Dobrze wykształcony płat ze związku *Arrhenatherion* stwierdzono na północ od miejsca planowanej inwestycji (po drugiej stronie drogi wojewódzkiej nr 993) i może być on uznany za siedlisko przyrodnicze niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510). Pozostałe płaty związku *Arrhenatherion*, zlokalizowane na wschód i południe od terenu inwestycji są zdecydowanie słabiej wykształcone i jedynie nawiązują do siedliska 6510. Na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze badań nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin.

Wśród bezkręgowców stwierdzono gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione, nie stwierdzono gatunków chronionych prawem krajowym (poza 2 pospolitymi gatunkami trzmieli objętymi ochroną częściową – ziemnym i rudym), rzadkich, zagrożonych, czy też wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Na terenie inwestycyjnym, jak również w jego otoczeniu nie wykazano obecności płazów, co zapewne związane jest z brakiem odpowiednich siedlisk dla ich rozrodu i metamorfozy. Stwierdzono tu natomiast obecność dwóch przedstawicieli gadów: 1 osobnika jaszczurki zwinki (na miedzy) oraz 2 osobników jaszczurki żyworodnej (na nieużytku porolnym). Inwentaryzowany teren nie posiada większego znaczenia herpetologicznego.

Na badanym obszarze stwierdzono ogółem 34 gatunki ptaków, w tym 11 gatunków lęgowych (w tym 2 w granicach przedsięwzięcia: 1 para trznadla w sąsiedztwie zakrzaczeń otaczających słup elektryczny i 1 para skowronka w zachodniej części terenu sąsiadującej z polami uprawnymi). Wśród stwierdzonych gatunków dominują taksony liczne i szeroko rozpowszechnione w krajobrazie rolniczym. Ponadto poza miejscem planowanej inwestycji stwierdzono derkacza (2 odzywające się samce w odległości 200-400 m), orlika krzykliwego (2 stwierdzenia przelatujących ptaków) i bociana białego (żerujący osobnik).

Na ocenianym terenie stwierdzono 4 pospolite i szeroko rozpowszechnione w krajobrazie rolniczym gatunki ssaków - kreta (gatunek objęty ochroną częściową), lisa, sarnę i zając szaraka.

W oparciu o uzyskane wyniki poszczególnych kontroli terenowych przeprowadzono waloryzację przyrodniczą terenu inwestycyjnego. Miejsce planowane farmy nie przedstawia większej wartości przyrodniczej, nie wyróżnia się na tle otoczenia (w przewadze terenów

użytkowanych rolniczo), ponadto położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 993 i terenów handlowo-usługowych. Na działkach inwestycyjnych nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin, występują tu pospolite i szeroko rozpowszechnione gatunki zwierząt w krajobrazie rolniczym. Teren ten nie przedstawia również większego znaczenia jako korytarz ekologiczny, zlokalizowany jest w dużej odległości od głównych korytarzy ekologicznych, dolin rzecznych itp.

W przedłożonym Raporcie o oś dokonano identyfikacji i oceny możliwych oddziaływań przedmiotowej inwestycji (na każdym etapie jej realizacji) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (w tym również na korytarze ekologiczne i krajobraz) oraz na powierzchniowe formy ochrony przyrody. W przeprowadzonej ocenie oddziaływania uwzględniono również aspekt oddziaływania skumulowanego.

Przeprowadzona w Raporcie o oś analiza możliwego wpływu planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione, powierzchniowe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, krajobraz, wskazuje, iż przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój rodzaj i usytuowanie oraz zaproponowane w Raporcie o oś środki minimalizujące i niżej przedstawione warunki jej realizacji, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000. Zajęcie przedmiotowego terenu pod farmę fotowoltaiczną nie spowoduje ubytku cennych siedlisk przyrodniczych, jak również nie spowoduje istotnego negatywnego wpływu na lokalne populacje zwierząt. Potencjalny ubytek siedlisk najpospolitszych gatunków krajobrazu rolniczego nie powinien być istotny dla ich lokalnych populacji. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób negatywny na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, nie będzie się wiązała z łamaniem obowiązujących w nim zakazów oraz nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na cele ochrony i pełnione funkcje.

Z analizy przedstawionej w raporcie wynika, iż wprowadzenie nowego elementu w postaci paneli fotowoltaicznych, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy produkcyjno-usługowej (stacja paliw, market, skład materiałów budowlanych) nie spowoduje istotnych zmian w lokalnym krajobrazie. Elementy te, biorąc pod uwagę lokalizację oraz formę będą kontynuacją sąsiadującej zabudowy usługowo-produkcyjnej. Inwestycja nie będzie stanowiła dominanty krajobrazowej, która w sposób istotny zaburzyłaby ład przestrzenny. Otaczające kompleksy leśne, pola uprawne i wzniesienia w dalszym ciągu będą nadawały główny charakter lokalnemu krajobrazowi, który się nie zmieni. W odniesieniu do zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką, realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie mieć neutralny wpływ. Teren, w którym planuje się lokalizację przedsięwzięcia nie stanowi atrakcji turystycznej, nie występują tu elementy przyrody ożywionej i nieożywionej, które są lub mogłyby być atrakcją turystyczną. Brak tu również szlaków turystycznych. Nie przewiduje się, aby realizacja przedmiotowego zamierzenia spowodowała upośledzenie funkcjonowania lokalnych/regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

Pozostawienie ok. 10-20 cm wolnej przestrzeni między powierzchnią gruntu, a dolną częścią ogrodzenia farmy fotowoltaicznej umożliwi małym zwierzętom swobodny dostęp do jej powierzchni. Ponadto, zgodnie z § 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, ustala się ekosystemy (półnaturalne łąki kośne i pastwiska, należące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*), które powinny być objęte ochroną czynną (ekstensywnym użytkowaniem). W granicach przedmiotowego przedsięwzięcia nie zostały stwierdzone półnaturalne łąki, a jedynie przekształcone użytki zielone z dominującą kłósówką wełnistą.

Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz odległość od najbliższych obszarów sieci Natura 2000, przedmioty ich ochrony, należy uznać, że planowana działalność w zakresie produkcji energii odnawialnej, nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność

oraz spójność sieci Natura 2000. Jednocześnie nadmieniam, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była przeprowadzona ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Ponadto informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do spalania paliw w silnikach pojazdów na etapie realizacji zadania. Podczas eksploatacji, przedmiotowe zamierzenie nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat. Elektrownie fotowoltaiczne służą do bezpośredniej konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną. Instalacja jest w pełni pasywna. Zjawisko konwersji fotowoltaicznej jest niemal bezgłośnie, bezawaryjne oraz nie posiada skutków ubocznych. Sam sposób pozyskania energii elektrycznej z promieniowania słonecznego przyjmuje się, że jest najmniej uciążliwy w zakresie oddziaływania na zmiany klimatu.

W związku z produkcją i przesyłem energii elektrycznej na etapie eksploatacji farmy fotowoltaicznej, będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne. Źródłem będą: transformator, falowniki, linie energetyczne i przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych. Jak wynika z przedłożonego Raportu wielkość emisji pola elektromagnetycznego będzie mieściła się w wyznaczonych prawem normach.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnych awarii oraz nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na charakter i zakres zamierzenia (budowa farmy fotowoltaicznej) oraz uznania, iż posiadane na etapie wydawania niniejszego postanowienia dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawarte w zebranej dokumentacji pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko, stwierdzono iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Obwieszczeniem z dnia 11.10.2021 r. znak IOŚ.6220.6.2019 poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości składania uwag i wniosków.

W toku postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi, protesty lub wnioski społeczności zamieszkującej na obszarze objętym inwestycją, nie stwierdzono też aby organizacje ekologiczne zgłosiły chęć uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu

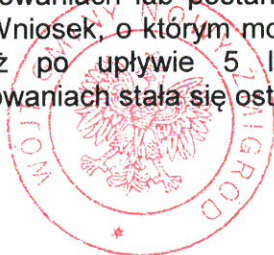
zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W świetle powyższego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie, przy wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

- 1) Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowy Żmigród w terminie do 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.
- 2) Na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową należy uzyskać stosowne zezwolenia, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.).
- 3) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- 4) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



WÓJT
Grzegorz Bara

Otrzymują:

1. KW Solar III Sp. z o.o. ul. Jasna 14/16A, 00-041 Warszawa – za pośrednictwem pełnomocnika Pana Michał Kędziora - adres do korespondencji: EVERCON Sp. z o.o. ul. 3 Maja 22, 35-030 Rzeszów,
2. nowyzmigrod.biuletyn.net,
3. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Nowy Żmigród ul. Mickiewicza 2, 38-230 Nowy Żmigród oraz tablica ogłoszeń w miejscowości Mytarz,
4. A/a.