

Uchwała Nr XLVI/306/2022
Rady Gminy Nowy Żmigród
z dnia 20 października 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowy Żmigród

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000)

Rada Gminy uchwala, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ złożonej przez pełnomocnika w osobie adwokat _____ na przewlekłe załatwianie sprawy przez Wójta Gminy Nowy Żmigród postanawia się uznać skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska przedstawionego w § 1 znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Nowy Żmigród, zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały skarżącemu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Strzelec
Henryk Strzelec

UZASADNIENIE

W dniu 22 września 2022 r. do Urzędu Gminy w Nowym Żmigrodzie wpłynęła skarga na przewlekłość postępowania w sprawie o rozgraniczenie działek 482/2 i 483 graniczących z działkami 479 i 480 położonych w Skalniku. W skardze wskazano, że skarżący nie otrzymał informacji co do terminu załatwienia sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowy Żmigród na posiedzeniu w dniu 12 października 2022 roku rozpatrując przedmiotową skargę postanowiła uznać ją za bezzasadną.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że wniosek o rozgraniczenie powyższych działek wpłynął w dniu 2 czerwca 2022 r. Ponieważ wniosek nie spełniał wymogów określonych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne Urząd Gminy pismem z dnia 22 czerwca 2022 r. wezwał skarżącego o przedłożenie informacji z rejestru gruntów dla powyższych działek, kopii z mapy ewidencyjnej oraz dowodów własności dla działek 482/2 i 483. Braki te zostały uzupełnione w terminie do dnia 8 lipca 2022 r.

Po uzupełnieniu braków wniosku o rozgraniczenie Urząd Gminy w dniu 23 sierpnia 2022 r. zwrócił się z zapytaniem ofertowym do biegłego geodety, którego przedmiotem było wykonanie przedmiotowego rozgraniczenia. Biegły ten w dniu 5 września 2022 r. złożył ofertę wykonania rozgraniczenia za kwotę 3400 zł. W dniu 13 września 2022 r. Urząd Gminy zawiadomił strony o kosztach postępowania rozgraniczeniowego i zwrócił się o zajęcie stanowiska w przedmiocie kosztów rozgraniczenia, informując, że koszty rozgraniczenia obciążają strony. Strony w tej sprawie nie zajęły stanowiska.

W toku postępowania ustalono, że właściciel działki 480 nie żyje. Stronami postępowania o rozgraniczenie powinni być właściciele działek objętych tym rozgraniczeniem. W związku z powyższym Urząd Gminy, w celu ustalenia kręgu uczestników postępowania zwrócił się do pełnomocnika skarżącego i właściciela działki nr 479, pismem z dnia 28 września 2022 r. o wskazanie następców prawnych zmarłego właściciela działki nr 480. Urząd Gminy nie otrzymał odpowiedzi na to pismo.

W tej sytuacji nie jest możliwe ustalenie stron postępowania rozgraniczeniowego, co powoduje brak możliwości doręczenia postanowienia o wszczęciu postępowania. Ponadto przed ustaleniem stron nie jest możliwe wykonanie operatu rozgraniczeniowego przez geodetę.

W świetle powyższych faktów skarga na przewlekłość postępowania nie jest uzasadniona. Natomiast uzasadniona jest skarga na niedopełnienie obowiązku zawiadomienia strony o tym, że sprawa nie może być załatwiona w terminie określonym w art. 35 kpa. Po wniesieniu skargi na przewlekłość postępowania Urząd Gminy pismem z dnia 3 października 2022 r. zawiadomił wnioskodawcę o przewidywanym terminie załatwienia sprawy. Obowiązek zawiadomienia o terminie załatwienia sprawy w trybie określonym w art. 36 kpa został dopełniony.